

9.0 IP alhálózatok kialakítása

9.0.1 Bevezetés

9.0.1.1 Bevezetés

Az IP-címzési terv megfelelő kialakítása, megvalósítása és karbantartása biztosítja a hálózat hatékony és eredményes működését. Ez azért különösen igaz, mert a hálózatra csatlakozó állomások száma egyre növekszik. Az IP-címek hierarchikus felépítésének, valamint annak megértése, hogy ezt a hierarchiát hogyan kell a hatékonyabb forgalomirányítás követelményeinek megfelelően módosítani, elengedhetetlenül fontos egy IP-címzési séma tervezésekor.

Az eredeti IPv4-es címek hierarchiája kétszintű, a címek hálózat- és állomás részekre tagozódnak. A címzés ezen két szintje teszi lehetővé az alapvető hálózatszoportosítások esetén a csomagok célhálózathoz való eljuttatását. A forgalomirányító az IP-cím hálózati része alapján továbbítja a csomagokat, majd ahogy azok elérték a célhálózathoz, a cím állomás része azonosítja a cél eszközt.

Mindamellet a hálózatok növekedésével számos szervezet állomások százait, vagy akár ezreit adta a hálózatához, ezért ez a kétszintű hierarchia elégtelené vált.

A hálózatok tovább bontása egy újabb szintet ad a hierarchiához, amely tulajdonképpen így már háromszintűvé válik: hálózat, alhálózat és állomás. Egy újabb hierarchiaszint bevezetése alcsoportokat hoz létre egy IP-hálózaton belül, amely elősegíti a gyorsabb csomagtovábbítást és további szűrések hozzáadásával segíti a „helyi” hálózati forgalom minimalizálását.

A továbbiakban a fejezet részletesen taglalja az IP-hálózatok és alhálózatok címeinek alhálózati maszk alapján történő meghatározását és kiosztását.

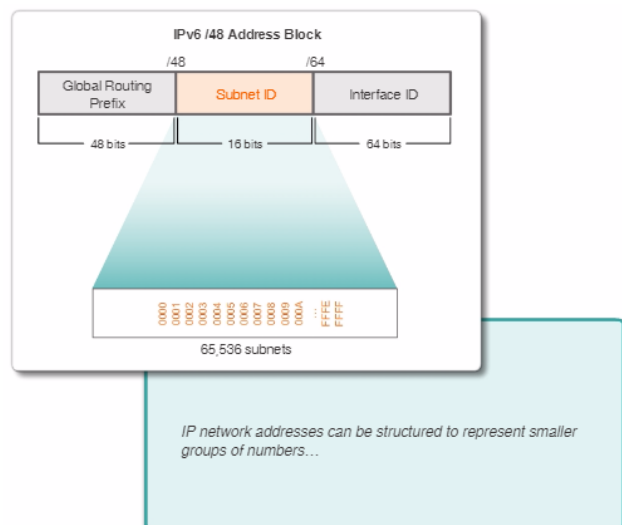
9.0.1.2 Feladat – Hívj fel!

Hívj fel!

Ebben a fejezetben egy nagyobb hálózat eszközeinek alhálózatokba, vagy kisebb hálózat csoportokba szervezéséről lesz szó.

Ebben a modellezési feladatban az a kérdés, hogy gondoljunk egy olyan számra, amit nap mint nap használunk, például a telefonszámunkra. A feladat elvégzése közben gondoljuk át, hogy miben hasonlít a telefonszám azokhoz a hatékony adatkommunikációs stratégiákhoz, amit a hálózati rendszergazdák az állomások azonosításához használhatnak.

Válaszoljuk meg az alábbi két kérdést írásban! Majd tegyük félre a válaszokat, hogy a későbbiekben a csoportban megvitathassuk azokat!



Magyarázzuk el, hogyan osztható a mobil- vagy a vezetékes telefonszámunk azonosítást végző számcsoportokra! A telefonszámunk tartalmaz-e terület azonosítót? Vagy szolgáltató azonosítót? Város, megye, vagy országkódot?

Hogyan osztható fel a telefonszámunk a kapcsolást, vagy az egymás közti kommunikációt segítő azonosító részekre?

[Csoportos feladat - Call me! Instructions](#)

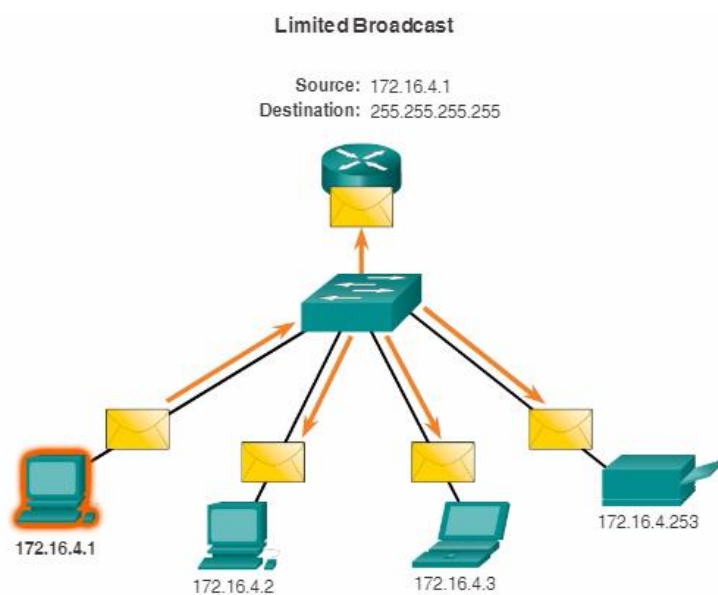
9.1 Egy IPv4-hálózat alhálózatokra bontása

9.1.1 Hálózat szegmentáció

9.1.1.1 Az alhálózatokra bontás okai

Hálózat szegmentáció

A korai hálózati alkalmazásokban általános megoldás volt, hogy a szervezeti egység összes számítógépe, vagy hálózati eszköze egyetlen IP-hálózatba tartozott. A szervezeti egység valamennyi eszköze azonos hálózatazonosítójú IP-címet kapott. Az ilyen konfigurációt egyszintű hálózatszervezésnek nevezzük. Kisebb hálózatban, vagy kevés hálózati eszköz esetén az egyszintű hálózatszervezés is megfelelő lehet. Ugyanakkor a hálózat növekedésével az ilyen hálózatszervezés komoly problémákat okozhat.



Gondoljunk bele, hogy egy Ethernet LAN eszközei hogyan használják az üzenetszórászt a kívánt szolgáltatások vagy eszközök megkeresésére. Emlékezzünk rá, hogy egy szórás egy IP-hálózat valamennyi állomásához eljut. A dinamikus állomáskonfiguráló protokoll (Dynamic Host Configuration Protocol, DHCP) jó példa egy üzenetszórásra épülő hálózati szolgáltatásra. Az eszközök a hálózatukban üzenetszórással keresik meg a DHCP-szervert. Nagy hálózat esetében ez a hálózati funkciók sebességét

csökkentő jelentős mértékű forgalmat is generálhat. Mindemellett, mivel az üzenetszórás valamennyi eszközre vonatkozik, valamennyi eszköznek fogadnia és feldolgoznia is kell ezen üzeneteket, amely jelentősen megnövelheti az eszközök feldolgozási terheltségét. Ha egy eszköznek jelentős mennyiségű szórásos üzenetet kell feldolgoznia, az más eszközfunkciókat is lelassíthat. Az ilyen okok indokolják a nagy hálózatok kisebb alhálózatokra, kisebb eszköz- és szolgáltatás-csoportokra szegmentálását.

A hálózat szegmentálását, több kisebb részre osztását alhálózatokra bontásnak (subnetting) nevezzük. Az így nyert kisebb hálózatokat alhálózatoknak nevezzük. A hálózati rendszergazdák az eszközök és szolgáltatások alhálózatokba csoportosítását a földrajzi elhelyezkedés (pl. harmadik emelet), a szervezeti egység (pl. kereskedelmi osztály), az eszköztípus (pl. nyomtatók, szerverek, WAN), vagy bármilyen más a hálózat szempontjából

ésszerű módon is elvégezheti. Az alhálózatokra bontás a teljes hálózat forgalmának csökkentésével növelheti a hálózat teljesítményét.

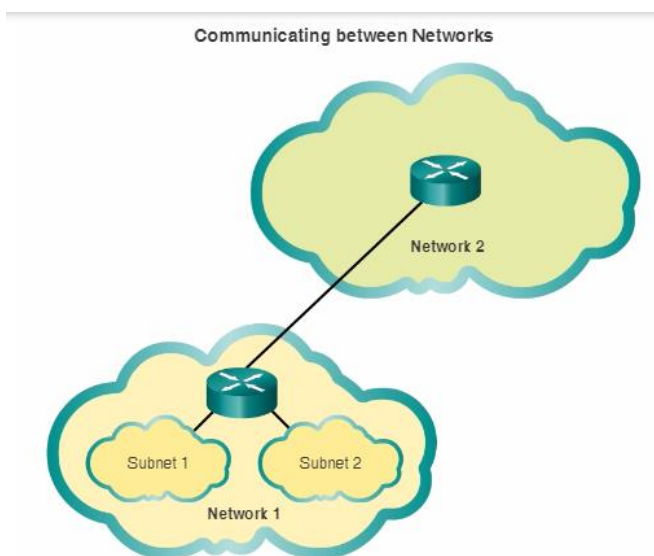
Megjegyzés: Egy alhálózat valójában önmaga is egy hálózat, így a két szakkifejezés egymással felcserélhető. A legtöbb hálózat valamely nagyobb címtartományú hálózat alhálózata.

9.1.1.2 Az alhálózatok közötti kommunikáció

Különböző hálózatokon lévő eszközök kommunikációjához egy forgalomirányító szükséges. A hálózat eszközei a forgalomirányító helyi hálózataira csatlakozó interfészét alapértelmezett átjáróként használják. Egy távoli hálózaton lévő eszköz felé irányuló forgalmat a forgalomirányító dolgozza fel és továbbítja célja felé. Azt, hogy a forgalom helyi vagy távoli, a forgalomirányító az alhálózati maszk alapján dönti el.

Egy alhálózatokra bontott hálózatban ez a dolog ugyanígy történik. Ahogy az ábra is mutatja, egy címtartomány, vagy egy hálózati cím alhálózatokra bontása több logikai hálózatot eredményez. Minden alhálózat egy külön hálózati tartomány lesz. Az egyazon alhálózaton lévő eszközöknek a saját alhálózatuknak megfelelő címet, alhálózati maszkot és az alapértelmezett átjárót kell használniuk.

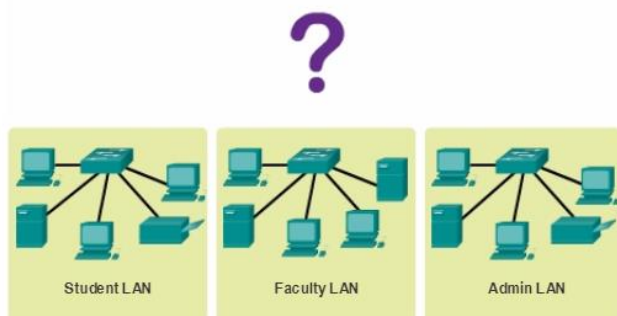
Az alhálózatok között forgalomirányító használata nélkül nem tudunk forgalmat továbbítani. A forgalomirányító egyes interfészeinek mindig abból a hálózathoz vagy alhálózathoz kell IPv4-címet kapniuk, amelyhez kapcsolódnak.



9.1.2 Az IP alhálózatok kialakításának fontossága

9.1.2.1 A terv

Ahogy azt az ábra is mutatja, az alhálózati terv elkészítéséhez az intézményi hálózat használatának és a struktúrájának az elemzése egyaránt szükséges. Az első lépés a hálózattal szemben támasztott igények felmérése. Ez a teljes hálózat főbb részeinek és azok tagolódásának meghatározását jelenti. A címzési tervben el kell dönteni, hogy mekkorák az egyes alhálózatok méretei, hány állomás van bennük és hogyan lesznek a címek kiosztva, mely állomások igényelnek statikus IP-címeket és mely állomások esetén lehet DHCP-t használni a címzési információk megszerzéséhez.



Az alhálózatok méretének tervezése a felosztani kívánt magánhálózat valamennyi alhálózatában az IP-címet igénylő állomások számának átgondolását igényli. Például egy kampusz hálózati tervében előre el kell tervezni, hogy hány állomás lesz az adminisztratív LAN-ban, hány a kari LAN-ban és hány a hallgatói LAN-ban. Egy otthoni hálózat esetében ez a ház

központi és az otthoni irodai LAN állomásszámainak meghatározását jelenti.

Ahogy arról már korábban volt szó, egy LAN magánhálózati IP-címtartományainak kiosztása a hálózati rendszergazdák döntése alapján kellő körültekintéssel történik úgy, hogy elegendő cím jusson a már meglévő és a jövőben tervezett állomások számára is. Ne feledjük, hogy a magánhálózati IP-címtartományok az alábbiak:

- 10.0.0.0 a 255.0.0.0 alhálózati maszkkal
- 172.16.0.0 a 255.240.0.0 alhálózati maszkkal
- 192.168.0.0 a 255.255.0.0 alhálózati maszkkal

Az IP-cím igények ismeretében kell a telepítendő állomáscím tartományt, vagy tartományokat meghatározni. A kiválasztott magánhálózati IP-címtartomány alhálózatokra bontása biztosítja a hálózat igényeinek megfelelő állomáscímeket.

Az internetre csatlakozáshoz szükséges nyilvános címeket általában a szolgáltató biztosítja. Ezért bár az alhálózatokra bontás szabályai itt is ugyanazok, az nem tartozik bele a szervezet hálózati rendszergazdájának általános feladatkörébe.

9.1.2.2 A terv – Cím kiosztás

Alakítsunk ki szabályokat az alhálózatok IP-cím kiosztására. Például:

- A nyomtatók és szerverek statikus IP-címeket kapnak.
- A felhasználók a DHCP-szerverektől /24 alhálózati IP-címeket kapnak.
- A forgalomirányítók az egyes tartományok első kiosztható állomáscímét kapják.

A megfelelő magánhálózati IP-címtartomány kiválasztásának két nagyon fontos szempontja, hogy mennyi a kialakítandó alhálózatok száma, valamint hogy mekkora az egyes alhálózatokra eső maximális állomásszám. Ezen címtartományok teszik lehetővé az állomások megfelelő cím kiosztását mind a már meglévő, mind pedig a közeljövőben tervezett állomásszámot szem előtt tartva. Az IP-cím igények határozzák meg az állomások címtartományát, vagy tartományait.

A következőkben 255.0.0.0, 255.255.0.0 és 255.255.255.0 alhálózati maszkú alhálózati címtartományok kialakítására látunk példát.

9.1.3 Egy IPv4-hálózat alhálózatokra bontása

9.1.3.1 Az alhálózatokra bontás alapjai

Minden hálózati címhez egy érvényes állomáscím tartomány tartozik. Az ugyanazon hálózathoz kapcsolódó állomások ugyanabból a hálózati címtartományból kapnak IPv4-es címet, ezért megegyezik az alhálózati maszkjuk, illetve a hálózati előtagjuk (prefixumuk) is.

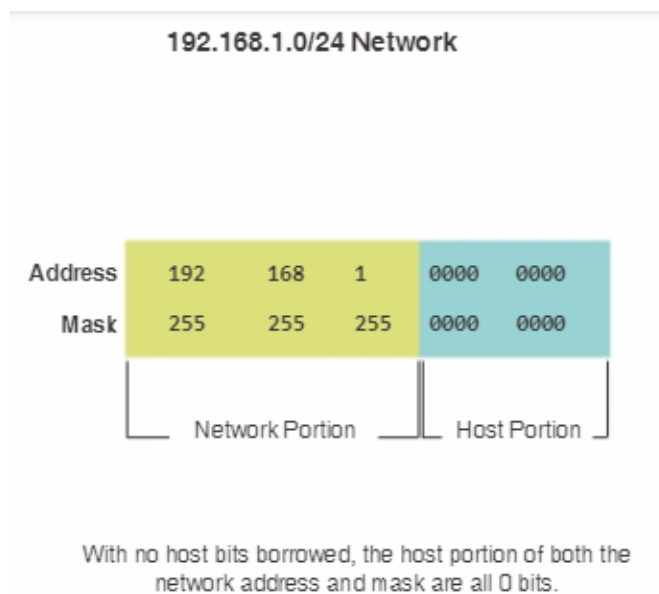
Az előtag és az alhálózati maszk ugyanannak a dolognak - a cím hálózati részének - különböző megadási módjai.

Az IPv4 alhálózatok egy vagy több állomásbit hálózati bitként való értelmezésével keletkeznek. Ez a maszk kiegészítésével történik, kibővítve a cím hálózati részét az állomás részéből kölcsönvett bitekkel. Minél több állomásbitet veszünk kölcsön, annál több alhálózat kialakítására van lehetőség. Minden egyes elvett bit megduplázza a lehetséges alhálózatok számát. Egy bit kölcsönvételével például két alhálózat kialakítására van lehetőség. Ha két bitet veszünk el, akkor négy, ha hármat akkor nyolc alhálózat jön létre és így tovább. Ugyanakkor a kölcsönvett állomásbitek az alhálózatban kiosztható állomáscímek számát is csökkentik.

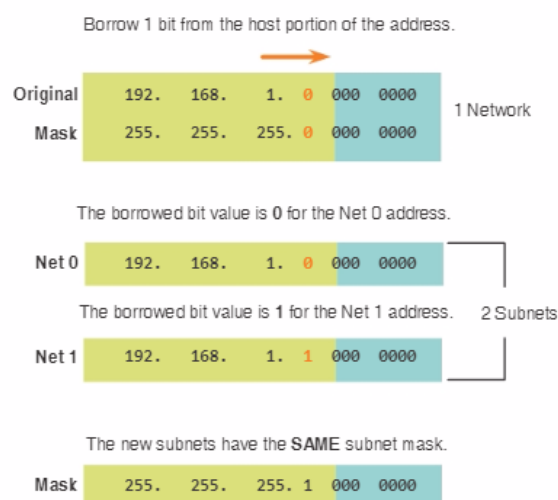
Bitek csak a cím állomás részéből kölcsönözhetők. A hálózati részt a szolgáltató osztja ki és így az nem változtatható.

Megjegyzés: Az ábra példájában azért csak az utolsó oktett van bináris formában, mert csak az állomásbitek kölcsönözhetők.

Amint az 1. ábrán látszik, a 192.168.1.0/24 hálózat címeinek a hálózati része 24, míg az állomás része 8 bites, ahogy azt a 255.255.255.0 maszk, vagy a /24 előtag is jelzi. Alhálózatokra bontás nélkül ez a hálózat egyetlen LAN interfészt szolgál ki. Amennyiben több LAN-ra lenne szükség, akkor szükségessé válhat a hálózat alhálózatokra bontása.



A 2. ábrán, a legmagasabb helyértékű bitet (a balszélső bit) vesszük kölcsön az állomás részéből, 25 bitessé téve ezzel a hálózati részt. Két alhálózat jön így létre, az egyik a kölcsönvett bit 0-ás értékénél, a másik az 1-es értékénél. A kölcsönvett bit pozíciójában mindkét hálózat alhálózati maszkja 1-est használva jelöli azt, hogy ez a bit most már a cím hálózati részéhez tartozik.



Ahogy az a 3. ábrán látszik, amikor a bináris oktettet decimálissá konvertáljuk, az első alhálózat címének a 192.168.1.0, míg a másodiknak a 192.168.1.128 adódik. A kölcsönvett bit miatt az alhálózati maszk mindkét alhálózat esetében 255.255.255.128, vagy /25.

Decimal Representation

Original	192.	168.	1.	0	000	0000	Network: 192.168.1.0/24
Mask	255.	255.	255.	0	000	0000	Mask: 255.255.255.0

Borrowing 1 bit creates 2 subnets with the same mask.

Net 0	192.	168.	1.	0	000	0000	Network: 192.168.1.0/25
Mask	255.	255.	255.	1	000	0000	Mask: 255.255.255.128
Net 1	192.	168.	1.	1	000	0000	Network: 192.168.1.128/25
Mask	255.	255.	255.	1	000	0000	Mask: 255.255.255.128

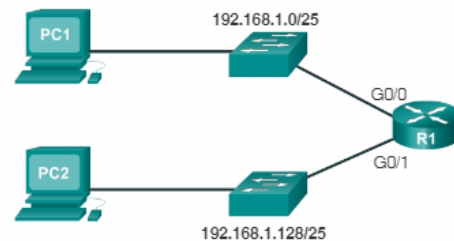
9.1.3.2 Az alhálózatok használata

Az előző példában a 192.168.1.0/24 hálózat két alhálózatra lett osztva:

192.168.1.0/25

192.168.1.128/25

Az 1. ábrán vegyük észre, hogy az R1 forgalomirányítónak két LAN szegmense van, amelyek a GigabitEthernet interfészeihez kapcsolódnak. Az alhálózatok ezekhez az interfészekhez kapcsolódó szegmenseket fogják használni. Ahhoz, hogy a LAN-ok eszközeinek átjárója lehessen, a forgalomirányító mindkét interfészenek a saját alhálózatában érvényes címtartományból kell IP-címet kapnia. Általános gyakorlat, hogy egy címtartománynak az első vagy az utolsó címét válasszuk ki a forgalomirányító interfészenek.



Az első 192.168.1.0/25 alhálózat a GigabitEthernet 0/0 interfészhez kapcsolódó hálózatot, míg a második 192.168.1.128/25 a GigabitEthernet 0/1 interfészhez kapcsolódó hálózatot szolgálja ki. Ahhoz, hogy az interfészekhez IP-címeket rendeljünk, meg kell határoznunk az egyes alhálózatok érvényes IP-címtartományát.

Az alhálózatokra az alábbi szabályok vonatkoznak:

- **Hálózati cím** – A cím állomás részének minden bitje 0-ás.
- **Első állomáscím** - A cím állomás részének bitjei 0-ák, kivéve a jobbszélső bitet, amely 1-es.
- **Utolsó állomáscím** - A cím állomás részének bitjei 1-ek, kivéve a jobbszélső bitet, amely 0-ás.
- **Üzenetszórási cím** - A cím állomás részének minden bitje 1-es.

Ahogy azt a 2. ábra is mutatja, a 192.168.1.0/25 hálózat első állomáscíme 192.168.1.1, az utolsó pedig a 192.168.1.126. Ahogy azt a 3. ábra is mutatja a 192.168.1.128/25 hálózat első állomáscíme 192.168.1.129, az utolsó pedig a 192.168.1.254.

Address Range for 192.168.1.0/25 Subnet

Network Address

192.168.1.0

0000000

= 192.168.1.0

First Host Address

192.168.1.0

0000001

= 192.168.1.1

Last Host Address

192.168.1.0

1111110

= 192.168.1.126

Broadcast Address

192.168.1.0

1111111

= 192.168.1.127

Address Range for 192.168.1.128/25 Subnet

Network Address

192.168.1.1

0000000

= 192.168.1.128

First Host Address

192.168.1.1

0000001

= 192.168.1.129

Last Host Address

192.168.1.1

1111110

= 192.168.1.254

Broadcast Address

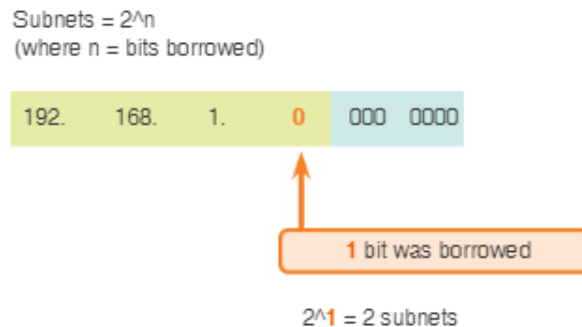
192.168.1.1

1111111

= 192.168.1.255

Ahogy azt az 1. ábra is mutatja, a 192.168.1.0/25 példát alapul véve, a számítás az alábbiaknak megfelelően alakul:

$$2^1 = 2 \text{ alhálózat}$$



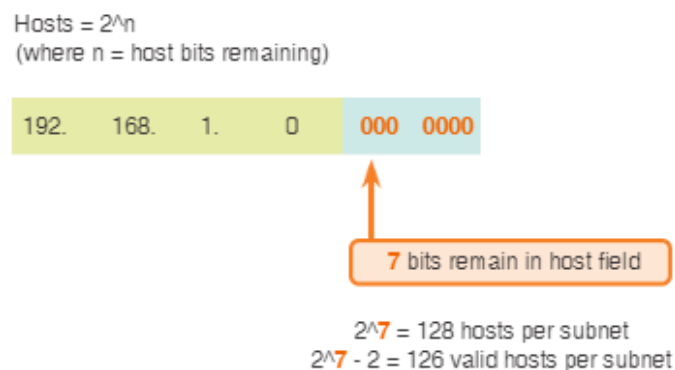
Az állomások számítása

A hálózatok állomásainak számítására használjuk az alábbi összefüggést:

$$2^n \text{ (ahol n = a maradék állomásbitek számával)}$$

Ahogy azt az 2. ábra is mutatja, a 192.168.1.0/25 példát alapul véve, a számítás az alábbiaknak megfelelően alakul:

$$2^7 = 128$$



Mivel az alhálózatban a hálózat címet és az üzenetszórás címet nem használhatják az állomások, ez a két cím nem osztható ki állomáscímnek. Ez azt jelenti, hogy mind a két hálózatra 126 (128-2) érvényes állomáscím jut.

Ebben a példában tehát egy állomásbit hálózati részhez adása két alhálózatot eredményez, alhálózatonkénti 126 állomáscímmel.

9.1.3.4 4 db alhálózat létrehozása

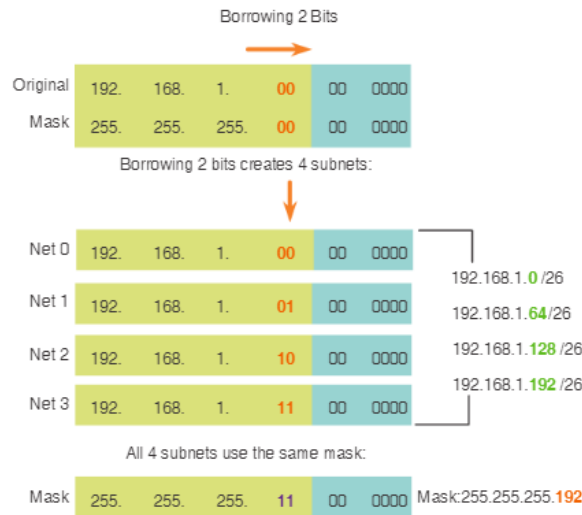
Tegyük fel, hogy a belső hálózatunk három alhálózatot igényel.

Újból a 192.168.1.0/25 címtartományt használva, most legalább 3 alhálózatnak megfelelő mennyiségű állomásbitet kell kölcsönvennünk. Egyetlen bit kölcsönvétele 2 alhálózatot eredményez. Ennél több hálózathoz több bit kölcsönvétele szükséges. Az alhálózatok számát

2 kölcsönvett bit esetén a 2^n összefüggéssel számolhatjuk, ahol a n a kölcsönvett bitek számát jelenti:

$$2^2 = 4 \text{ alhálózat}$$

Ahogy azt a 1. ábra mutatja 2 bit kölcsönvétele 4 alhálózatot eredményez.



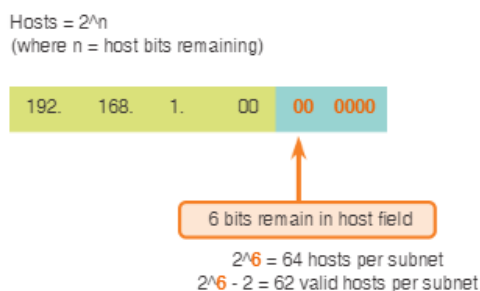
Ne feledjük, hogy a kölcsönvett biteknek megfelelően az alhálózati maszk is változik! Ebben a példában, amikor 2 bitet vettünk kölcsön, az utolsó oktettnél a maszk két bittel lett hosszabb. Bináris formában az utolsó oktettnél 1100 0000, ezért a maszk decimális formában 255.255.255.192.

Az állomások számítása

Az állomások számításához meg kell vizsgálnunk az utolsó oktettnél. Az alhálózatok számára 2 bit kölcsönvétele 6 maradék állomásbitet eredményez.

A 2. ábrának megfelelően alkalmazzuk az állomáscím kiszámítására az összefüggést.

$$2^6 = 64$$



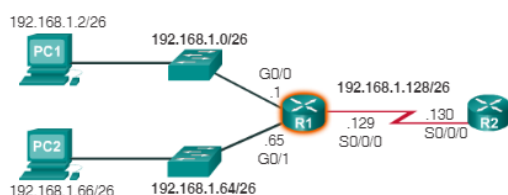
De ne feledjük, hogy a csupa 0-ás bitet tartalmazó állomásazonosító rész a hálózat címét, a csupa 1-es bitet tartalmazó állomásazonosító rész pedig az üzenetszórás címét jelöli. Ezért az egyes alhálózatokban csak 62 állomáscím osztható ki.

Address Range for 192.168.1.0/26 Subnet

Network Address							
192.	168.	1.	00	00	0000		= 192.168.1.0
First Host Address							
192.	168.	1.	00	00	0001		= 192.168.1.1
Last Host Address							
192.	168.	1.	00	11	1110		= 192.168.1.62
Broadcast Address							
192.	168.	1.	00	11	1111		= 192.168.1.63

Ahogy azt a 3. ábra is mutatja, az első alhálózat első állomáscíme 192.168.1.1, az utolsó pedig 192.168.1.62. A 4. ábra az első három alhálózat címtartományát mutatja. Ügyeljünk rá, hogy valamennyi állomás a hálózati szegmensének megfelelő érvényes IP-címet kapjon. A forgalomirányító interfészéhez rendelt alhálózat határozza meg, hogy az állomás melyik szegmenshez tartozik.

Address Ranges Nets 0 - 2									
Net 0	Network	192.	168.	1.	00	00	0000	192.168.1.0	
	First	192.	168.	1.	00	00	0001	192.168.1.1	
	Last	192.	168.	1.	00	11	1110	192.168.1.62	
	Broadcast	192.	168.	1.	00	11	1111	192.168.1.63	
Net 1	Network	192.	168.	1.	01	00	0000	192.168.1.64	
	First	192.	168.	1.	01	00	0001	192.168.1.65	
	Last	192.	168.	1.	01	11	1110	192.168.1.126	
	Broadcast	192.	168.	1.	01	11	1111	192.168.1.127	
Net 2	Network	192.	168.	1.	10	00	0000	192.168.1.128	
	First	192.	168.	1.	10	00	0001	192.168.1.129	
	Last	192.	168.	1.	10	11	1110	192.168.1.190	
	Broadcast	192.	168.	1.	10	11	1111	192.168.1.191	



```

R1(config)#interface gigabitethernet 0/0
R1(config-if)#ip address 192.168.1.1 255.255.255.192
R1(config-if)#exit
R1(config)#interface gigabitethernet 0/1
R1(config-if)#ip address 192.168.1.65 255.255.255.192
R1(config-if)#exit
R1(config)#interface serial 0/0/0
R1(config-if)#ip address 192.168.1.129 255.255.255.192

```

Az 5. ábra egy példakonfigurációt mutat. Ebben a konfigurációban az első hálózat a GigabitEthernet 0/0 interfészhez van rendelve, a második hálózat a GigabitEthernet 0/1 interfészhez, a harmadik hálózat pedig a Serial 0/0/0 hálózathoz.

A szokásos címzési tervnek megfelelően az alhálózat első állomáscíme a forgalomirányító interfészéhez van hozzárendelve. Az alhálózat állomásai a forgalomirányító interfészének címét használják alapértelmezett átjárónak.

A PC1 (192.168.1.2/26) a 192.168.1.1 (az R1 G0/0 interfész címe) címet használja alapértelmezett átjárónak.

A PC2 (192.168.1.66/26) a 192.168.1.65 (az R1 G0/1 interfész címe) címet használja alapértelmezett átjárónak.

Megjegyzés: Egy alhálózat valamennyi eszközének IPv4 állomáscíme ugyanazon címtartományába esik és az alhálózati maszkjuk is megegyezik.

5 Subnets Required

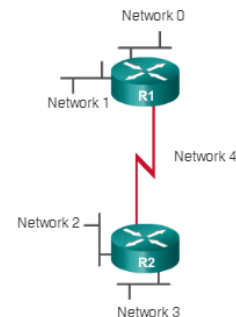
9.1.3.5 8 db alhálózat létrehozása

A következőkben tegyük fel, hogy a belső hálózatunk öt alhálózatot igényel, ahogy azt a 1. ábra is mutatja.

Újból a 192.168.1.0/24 címtartományt használva, most legalább 5 alhálózatnak megfelelő mennyiségű állomásbitet kell kölcsönvennünk. Ahogy azt az előző példában láttuk 2 bit kölcsönvétele 4 alhálózatot eredményez. Ennél több hálózathoz több bit kölcsönvétele szükséges. A 3 bit kölcsönvétele esetén keletkező alhálózatok száma az alábbi összefüggéssel számítható:

$$2^3 = 8 \text{ alhálózat}$$

Ahogy azt a 2. és 3. ábra mutatja, 3 bit esetén 8 alhálózat keletkezik. Amikor 3 bitet veszünk kölcsön, az alhálózati maszk az utolsó oktettnben 3 bittel bővül (/27), ami 255.255.255.224 alhálózati maszkot eredményez. Az alhálózat valamennyi eszköze ezt a 255.255.255.224 (/27) alhálózati maszkot fogja használni.



Net 0	Network	192.	168.	1.	000	0	0000	192.168.1.0	Net 4	Network	192.	168.	1.	100	0	0000	192.168.1.128
	First	192.	168.	1.	000	0	0001	192.168.1.1		First	192.	168.	1.	100	0	0001	192.168.1.129
	Last	192.	168.	1.	000	1	1110	192.168.1.30		Last	192.	168.	1.	100	1	1110	192.168.1.158
	Broadcast	192.	168.	1.	000	1	1111	192.168.1.31		Broadcast	192.	168.	1.	100	1	1111	192.168.1.159
Net 1	Network	192.	168.	1.	001	0	0000	192.168.1.32	Net 5	Network	192.	168.	1.	101	0	0000	192.168.1.160
	First	192.	168.	1.	001	0	0001	192.168.1.33		First	192.	168.	1.	101	0	0001	192.168.1.161
	Last	192.	168.	1.	001	1	1110	192.168.1.62		Last	192.	168.	1.	101	1	1110	192.168.1.190
	Broadcast	192.	168.	1.	001	1	1111	192.168.1.63		Broadcast	192.	168.	1.	101	1	1111	192.168.1.191
Net 2	Network	192.	168.	1.	010	0	0000	192.168.1.64	Net 6	Network	192.	168.	1.	110	0	0000	192.168.1.192
	First	192.	168.	1.	010	0	0001	192.168.1.65		First	192.	168.	1.	110	0	0001	192.168.1.193
	Last	192.	168.	1.	010	1	1110	192.168.1.94		Last	192.	168.	1.	110	1	1110	192.168.1.222
	Broadcast	192.	168.	1.	010	1	1111	192.168.1.95		Broadcast	192.	168.	1.	110	1	1111	192.168.1.223
Net 3	Network	192.	168.	1.	011	0	0000	192.168.1.96	Net 7	Network	192.	168.	1.	111	0	0000	192.168.1.224
	First	192.	168.	1.	011	0	0001	192.168.1.97		First	192.	168.	1.	111	0	0001	192.168.1.225
	Last	192.	168.	1.	011	1	1110	192.168.1.126		Last	192.	168.	1.	111	1	1110	192.168.1.254
	Broadcast	192.	168.	1.	011	1	1111	192.168.1.127		Broadcast	192.	168.	1.	111	1	1111	192.168.1.255

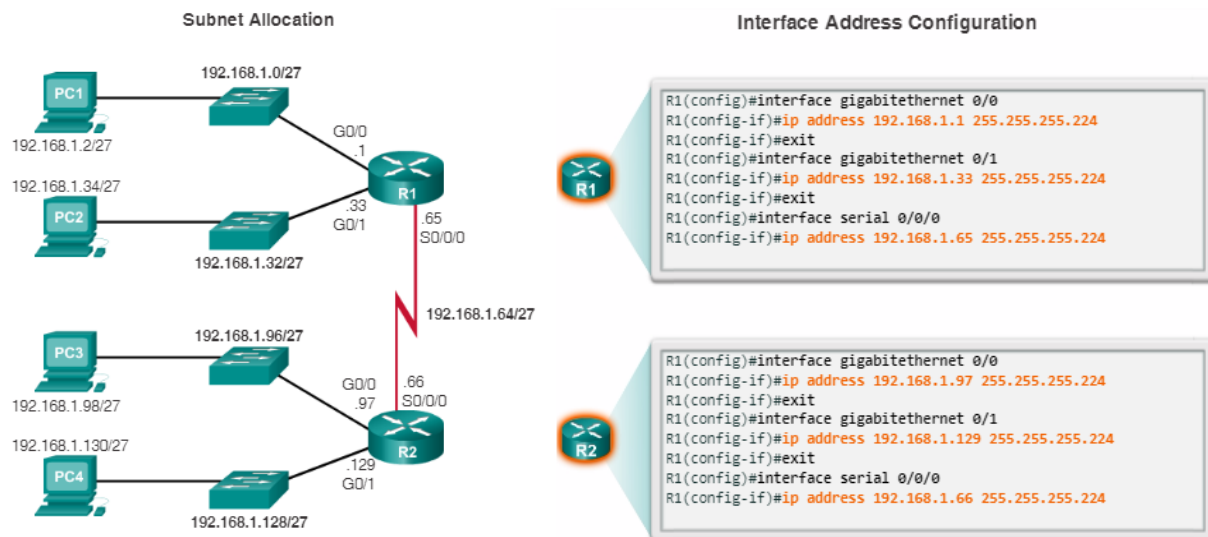
Az állomások számítása

Az állomások számításához meg kell vizsgálnunk az utolsó oktettnet. Az alhálózatok számára 3 bit kölcsönvétele 5 maradék állomásbitet eredményez.

Az állomáscím számításának összefüggését alkalmazva:

$2^5 = 32$, de ebből még lejön 2 cím, a csupa 0-as állomásazonosító részű (hálózati cím) és a csupa 1-es állomásazonosító részű (üzenetszórás cím).

Az alhálózatok topológiának megfelelő hálózati szegmensekhez rendelését a 4. ábra szemlélteti.



Ismét a szokásos címzési tervet használva az alhálózat első állomáscímét a forgalomirányító interfésze kapja, ahogy azt az 5. ábra is mutatja. Az alhálózat állomásai a forgalomirányító interfészének címét használják alapértelmezett átjárónak.

- A PC1 (192.168.1.2/27) a 192.168.1.1 címet használja alapértelmezett átjárónak.
- A PC2 (192.168.1.34/27) a 192.168.1.33 címet használja alapértelmezett átjárónak.
- A PC3 (192.168.1.98/27) a 192.168.1.97 címet használja alapértelmezett átjárónak.
- A PC4 (192.168.1.130/27) a 192.168.1.129 címet használja alapértelmezett átjárónak.

9.1.3.6 Feladat – A hálózati cím meghatározása (alapszint)

Activity – Determining the Network Address (Basic)

This activity provides practice in determining the network address.

You will be given random IP addresses and subnet masks. For each conversion, enter the correct network address in binary and in decimal format.

Click the Check button to see if your calculations are correct.

Host Address	192	168	145	144
Subnet Mask	255	255	255	224
Host Address in binary	11000000	10101000	10010001	10010000
Subnet Mask in binary	11111111	11111111	11111111	11100000
Network Address in binary				
Network Address in decimal				

9.1.3.7 Feladat – Az állomások számának meghatározása (alapszint)

Activity – Calculate the Number of Valid Hosts (Basic)

This activity provides practice in determining the network address.

In this activity, you are given the network address and subnet mask. You must enter the number of valid hosts per network.

Click the field in the Number of Valid Hosts row to enter your response.

Network Address	192	168	223	96
Subnet Mask	255	255	255	240
Network Address in binary	11000000	10101000	11011111	01100000
Subnet Mask in binary	11111111	11111111	11111111	11110000
Number of Valid Hosts				

9.1.3.8 Feladat – Az érvényes állomáscímek meghatározása (alapszint)

Activity – Determining the Valid Addresses for Hosts (Basic)

In this activity, you are given the network address and subnet mask.

Define the range of hosts, the broadcast address and the next network address.

Enter your answers using decimal format, in the octet fields provided.

	192	168	26	15
Network Address in decimal	192	168	26	15
Subnet Mask in decimal	255	255	255	192
Network address in binary	11000000	10101000	00011010	00001111
Subnet Mask in binary	11111111	11111111	11111111	11000000
First Usable Host IP Address in decimal				
Last Usable Host IP Address in decimal				
Broadcast Address in decimal				
Next Network Address in decimal				

9.1.3.9 Feladat – Alhálózati maszk kiszámítása

Activity – Calculate the Subnet Mask (Basic)

In this activity, you are given a subnet mask in decimal format.

Enter the binary representation of the subnet mask in the octet fields provided.

Additionally, convert the mask to prefix notation (/x) format in the Prefix Notation field.

Subnet Mask	255	255	252	0
Subnet Mask in binary				
Prefix notation				

9.1.3.10 100 db alhálózat létrehozása a /16 előtaggal



Az előzőekben egy 3 és egy 5 alhálózatot igénylő hálózatra láttunk példát. Annak érdekében, hogy négy alhálózatot hozzunk létre, 2 bitet vettünk kölcsön egy IP-címben az alapértelmezett 255.255.255.0 maszk, vagy /24 előtag esetén rendelkezésre álló 8 állomásbitből. Az így kapott 255.255.255.192 alhálózati maszkkal összesen 4 lehetséges alhálózatot hoztunk létre.

Az állomáscím számításának 2^6-2 összefüggését alkalmazva meghatároztuk, hogy mind a 4 alhálózat esetében hálózatonként 62 állomáscímet rendelhetünk a csomópontokhoz.

5 alhálózat létrehozásának érdekében, 3 bitet vettünk kölcsön egy IP-címben az alapértelmezett 255.255.255.0 maszk, vagy /24 előtag esetén rendelkezésre álló 8 állomásbitből. Az állomás rész 3 bitjének kölcsönvételét követően 5 állomásbit marad. Az eredő alhálózati maszk így 255.255.255.224, mely 8 darab, alhálózatonként 30 állomáscímet tartalmazó alhálózat kialakítását teszi lehetővé.

Vegyünk egy nagy intézményt vagy kampuszt, ahol a hálózat 100 alhálózatot igényel! Pont úgy, mint az előző példákban, annak érdekében, hogy 100 alhálózatot hozhassunk létre, a meglévő hálózat IP-címének állomásazonosító részéből kell biteket kölcsönvennünk. Ugyanúgy mint korábban, az alhálózatok számának meghatározásához most is meg kell vizsgálnunk a rendelkezésre álló állomásbitek számát és alkalmaznunk kell a 2^n (n =kölcsönzött bitek száma) összefüggést. Az utolsó példa 192.168.10.0/24 IP-címét használva 8 állomásbitünk van, melyből 7 bitet kell kölcsönvennünk.

Az alhálózatok száma 7 bit kölcsönvétele esetén: $2^7=128$ alhálózat.

Ellenben ha 7 bitet veszünk kölcsön, akkor csak egyetlen állomásbit marad, melyre ha alkalmazzuk az állomáscím számítási összefüggést, egyetlen állomáscím sem marad ezekben az alhálózatokban. Az állomáscímek száma egy állomásbit esetén: $2^1=2$, melyből le kell vonni 2-öt a hálózat címének és az üzenetszórási címnek, így 0 állomáscím marad ($2^1-2=0$).

Magasabb számú alhálózati igény esetén olyan IP-hálózat szükséges, amely például olyan IP-címmel rendelkezik, amelynél az alapértelmezett alhálózati maszk /16, vagy 255.255.0.0, így ebből több állomásbitet lehet kölcsönvenni. A 128-191 tartományba eső első oktetű címek alapértelmezett maszkja 255.255.0.0, vagy /16. Az ebbe a tartományba eső címeknek 16 bites hálózati és 16 bites állomás része van. Ez a 16 bit áll rendelkezésre az alhálózatok kialakítására szolgáló bitek kölcsönvételére.

Az új 172.16.0.0/16 IP-címtartományt használva kell most a legalább 100 alhálózat kialakításához szükséges állomásbitek kölcsönvennünk. Balról jobbra haladva az első használható állomásbittel kezdve egyesével fogjuk a biteket kölcsönvenni, míg el nem érjük a kívánt 100 alhálózatot biztosító bitszámot. 1 bit kölcsönvétele 2 alhálózatot, 2 bit kölcsönvétele 4 alhálózatot, 3 bit 8 alhálózatot, stb. eredményez. Az alhálózatok száma 7 bit kölcsönvétele esetén a 2^n (n =kölcsönvett bitek száma) összefüggés alapján:

$$2^7 = 128$$

7 bit kölcsönvétele 128 alhálózatot eredményez, ahogy azt az ábra is mutatja.

Ne feledjük, hogy a kölcsönvett biteknek megfelelően az alhálózati maszk is változik! A példánkban 7 bitet vettünk kölcsön, így a maszk a harmadik oktetben 7 bittel bővült. A harmadik oktet binárisan 11111110, a negyedik oktet pedig 00000000, ezért a maszk decimális formában 255.255.254.0, vagy előtaggal felírva /23. Az alhálózatok kialakítása a harmadik oktetben történik, így az állomásbitek a harmadik és negyedik oktettre esnek.

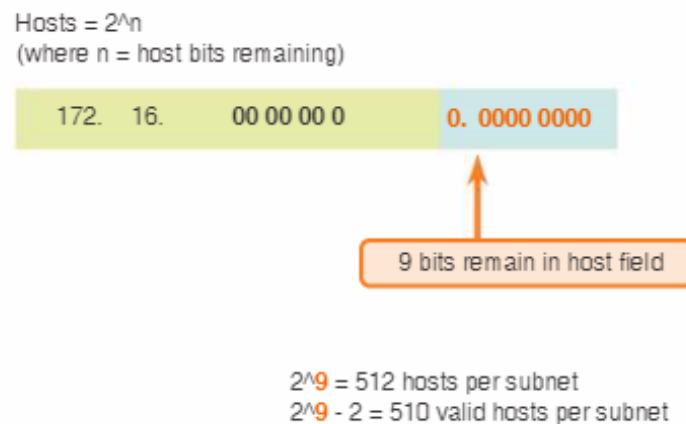
9.1.3.11 Az állomások számítása

Az állomások számítása

Az állomások számának meghatározásához meg kell vizsgálnunk a harmadik és negyedik oktetet. Az alhálózatok számára 7 bit kölcsönvételét követően 1 állomásbit marad a harmadik, és 8 állomásbit marad a negyedik oktetben.

Az állomáscím számítási összefüggést alkalmazva, ahogy azt az 1. ábra is szemlélteti:

$$2^9 = 512$$



De ne feledjük, hogy a csupa 0-as bitet tartalmazó állomásazonosító rész a hálózat címét, a csupa 1-es bitet tartalmazó állomásazonosító rész pedig az üzenetszórási címet jelöli. Ezért az egyes alhálózatokban csak 510 állomáscím osztható ki.

Address Range for 172.16.0.0/23 Subnet

Network Address	172. 16. 00 00 00 0 0.0000 0000	= 172.16.0.0/23
First Host Address	172. 16. 00 00 00 0 0.0000 0001	= 172.16.0.1/23
Last Host Address	172. 16. 00 00 00 0 1.1111 1110	= 172.16.1.254/23
Broadcast Address	172. 16. 00 00 00 0 1.1111 1111	= 172.16.1.255/23

Ahogy azt a 2. ábra szemlélteti, az első alhálózat első állomáscíme a 172.16.0.1, az utolsó pedig a 172.16.1.254. Ügyeljünk rá, hogy valamennyi állomás a hálózati szegmensének megfelelő érvényes IP-címet kapjon. A forgalomirányító interfészéhez rendelt alhálózat határozza meg, hogy az állomás melyik szegmenshez tartozik.

Emlékeztető:

Bitek csak a cím állomás részéből kölcsönözhetők. A hálózati részt a szolgáltató osztja ki, ezért az nem változtatható. Így a magas alhálózatszámot igénylő intézményeknek az internetszolgáltatójukkal kell egyeztetniük, hogy kellő méretű alapértelmezett maszkú IP-címet kapjanak, mely elegendő bitet biztosít az alhálózatok kialakítására.

9.1.4 Az alhálózati maszk meghatározása

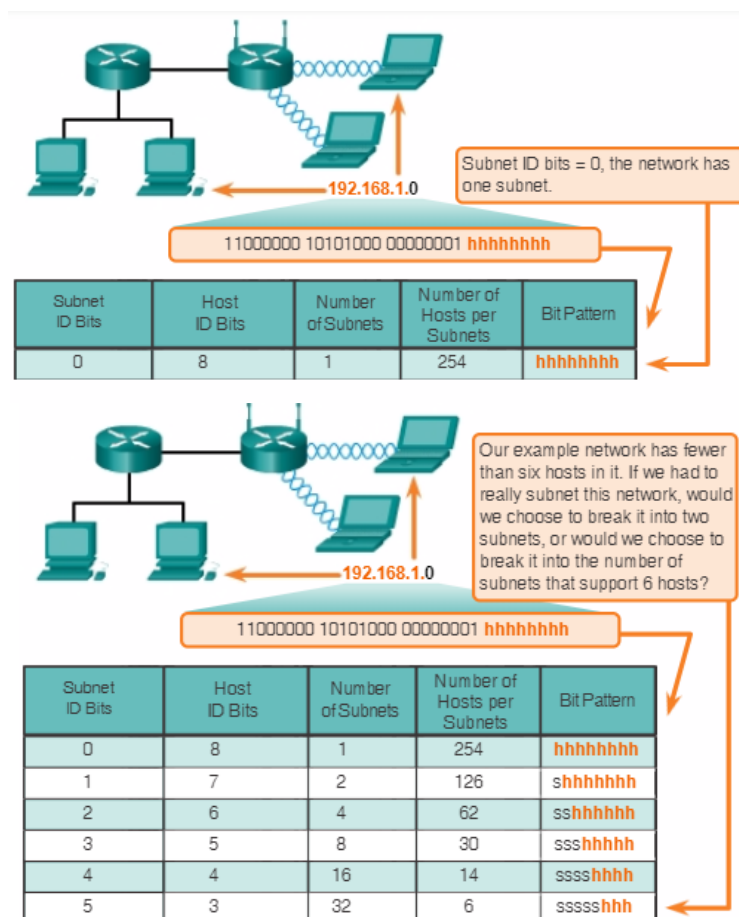
9.1.4.1 Alhálózatok kialakítása az állomások számának megfelelően

Az alhálózatok kialakításához kölcsönvett állomásbitek számának meghatározása fontos tervezői döntés. Az alhálózatok tervezésekor két szempontot kell megfontolnunk: az egyes hálózatokban szükséges állomásszámot és az igényelt független alhálózat számát. Az animáció a 192.168.1.0 hálózat lehetséges alhálózatokra bontását mutatja be. Az alhálózati bitek számának megválasztása egyaránt érinti a lehetséges alhálózatok számát és a hálózatokra eső állomáscímek számát.

Vegyük észre, hogy az alhálózatok száma és az állomások száma fordított arányban áll egymással! Minél több bitet veszünk kölcsön az alhálózatok számára, annál kevesebb állomásbit marad, ezért csökken az egyes alhálózatokban az állomások száma is. Ha több állomáscímre van szükségünk, akkor több állomásbit kell, így kevesebb alhálózat kialakítására van lehetőség.

Az állomások száma

Az alhálózatok kialakításánál a bitek kölcsönvételekor elegendő állomásbitet kell hagyni a legnagyobb alhálózat számára is. A legnagyobb alhálózat állomásainak száma határozza meg, hogy hány bitnek kell maradnia az állomásazonosító részben. A 2^n összefüggéssel (ahol n a megmaradó állomásbitek száma) határozható meg az egyes alhálózatokban rendelkezésre álló címek száma. Ne feledjük, hogy ezen címekből 2 nem osztható ki, így a használható címek száma $2^n - 2$!



9.1.4.2 Alhálózatok kialakítása az alhálózatok számának megfelelően

Az alhálózati maszk meghatározása

Egyes esetekben az alhálózatok száma a lényegesebb, háttérbe szorítva az alhálózatonkénti állomások számát. Ez lehet egy olyan eset, amikor egy intézmény a hálózati forgalmát

szetné a belső struktúrájának, vagy az osztályok szerinti felosztásának megfelelően szétválasztani. Például egy intézmény szeretné a mérnöki részleg által használt valamennyi eszközt az egyik, míg a menedzsment által használt eszközöket egy másik, különálló hálózathoz kapcsolni. Ebben az esetben az alhálózatok száma a meghatározó a kölcsönvett bitek számát illetően.

Ne feledjük, hogy a létrehozott alhálózatok száma a 2^n (ahol n a kölcsönzött bitek száma) összefüggés alapján számítható! Az így kapott valamennyi alhálózat használható, ezért ezt a számot nem kell csökkenteni.

A megoldás kulcsa az alhálózatok száma és a legnagyobb alhálózat által igényelt állomásszám közötti egyensúly megtalálása. Több bit kölcsönvétele újabb alhálózatok létrehozásának érdekében kisebb alhálózatonkénti állomásszámot eredményez.

9.1.4.3 Alhálózatok kialakítása a hálózati követelményeknek megfelelően

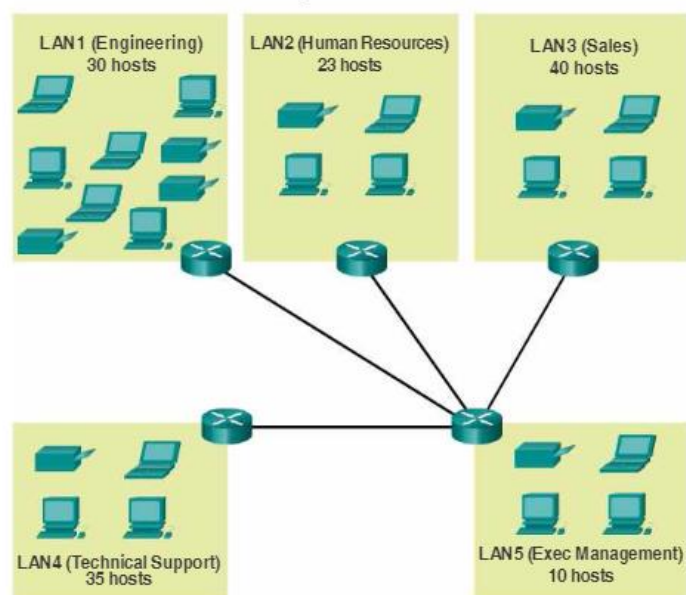
Minden intézményi hálózat véges sok állomás befogadására alkalmas. Az alhálózatokra bontás alapelvei szerint a belső hálózatok számának megfelelő mennyiségű alhálózatot kell kialakítani úgy, hogy azok alhálózatonként elegendő számú állomáscímet is biztosítsanak.

Néhány hálózat, mint például a pont-pont WAN kapcsolatok, csak két állomást tartalmaznak. Más hálózatok, mint például a nagy épületek, vagy részlegek felhasználói LAN-jai, állomások százait tartalmazhatják. A hálózataadminisztrátornak kell alkalmas belső címzési struktúrát kialakítania annak érdekében, hogy a hálózatok fogadni tudják a maximális állomásszámot. Emellett mindegyik részlegben lehetőséget kell biztosítani az állomásszámok bővítésére.

Az összállomásszám meghatározása

Első lépésként vizsgáljuk meg a teljes intézményi belső hálózat összállomásszámát! A címtartománynak elég nagyoknak kell lennie az intézményi hálózat valamennyi eszközének befogadására. Ezen berendezések a felhasználók eszközei, a szerverek, a közvetítő eszközök és a forgalomirányító interfészek.

Vegyünk például egy intézményi hálózatot, amelynek öt telephelyen összesen 800 állomást kell befogadnia (lásd 1. ábra). Ebben a példában a szolgáltató a 172.16.0.0/22 (10 állomásbit) hálózatsímet osztotta ki. Ahogy azt a 2. ábra is mutatja, ez 1,022 állomáscímet jelent, ami bőven fedezi a belső hálózat címigényét.



A hálózatok számának és méretének meghatározása

A következőkben vizsgáljuk meg a szükséges alhálózat számát és az alhálózatonként igényelt állomáscím számát! Az 5 LAN-szegmenst és a forgalomirányítók közötti 4 kapcsolatot tartalmazó hálózati topológia alapján 9 alhálózat kialakítása szükséges. A legnagyobb alhálózat 40 állomást tartalmaz. A címzési struktúra tervezésekor figyelemmel kell lenni a hálózat bővülésére, mind az alhálózatok számát, mind az alhálózatonkénti állomásszámot illetően.

A 172.16.0.0/22 hálózati cím 10 állomásbitet tartalmaz. Mivel a legnagyobb hálózatban 40 állomást van, legalább 6 állomásbitet kell kölcsönvennünk. Ezt a $2^6 - 2 = 62$ összefüggéssel határozhatjuk meg. A maradék 4 állomásbitet használhatjuk az alhálózatok kijelölésére. Ez az alhálózatok számát meghatározó összefüggés alapján 16 alhálózat: $2^4 = 16$. Mivel a példa hálózat 9 alhálózatot igényel, ez pont megfelelő és még némi bővítési lehetőséget is tartalmaz.

Amikor 4 bitet veszünk kölcsön, az új előtag hossza /26, az alhálózati maszk pedig 255.255.255.192.

Ahogy azt a 1. ábra mutatja a /26 előtag hossz 16 alhálózat kialakítását teszi lehetővé. A címnek csak az alhálózati részét növeljük. Az eredeti 22 bites hálózati cím nem változik, a állomás rész pedig csupa 0-ás bitekből áll.

	10101100.00010000.000000	00.00	000000	172.16.0.0/22
0	10101100.00010000.000000	00.00	000000	172.16.0.0/26
1	10101100.00010000.000000	00.01	000000	172.16.0.64/26
2	10101100.00010000.000000	00.10	000000	172.16.0.128/26
3	10101100.00010000.000000	00.11	000000	172.16.0.192/26
4	10101100.00010000.000000	01.00	000000	172.16.1.0/26
5	10101100.00010000.000000	01.01	000000	172.16.1.64/26
6	10101100.00010000.000000	01.10	000000	172.16.1.128/26
Nets 7 – 13 not shown				
15	10101100.00010000.000000	11.10	000000	172.16.3.128/26
16	10101100.00010000.000000	11.11	000000	172.16.3.192/26

4 bits borrowed from host portion to create subnets

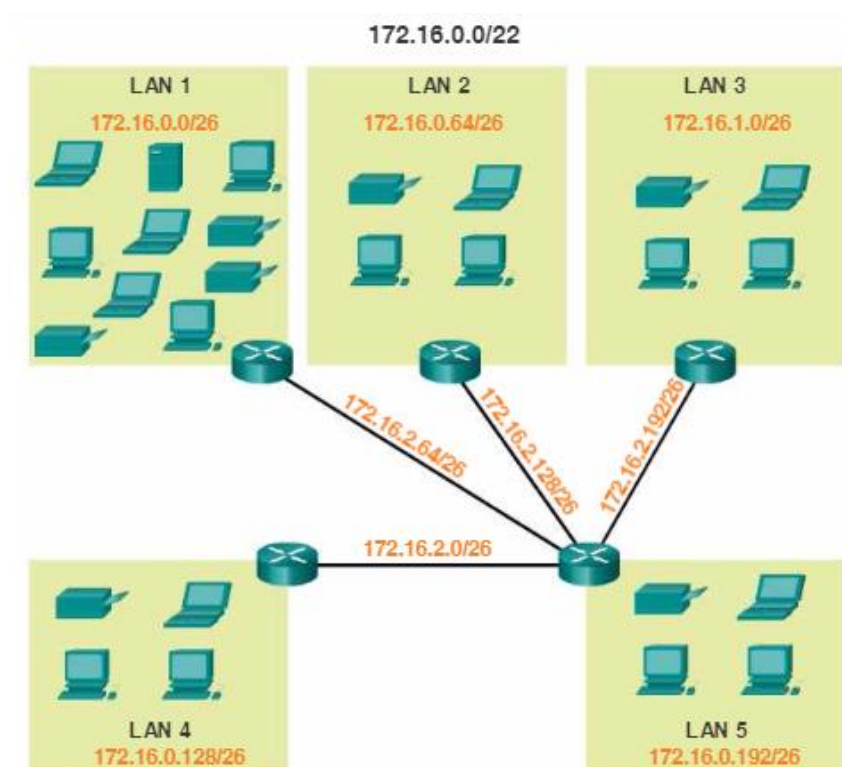
Megjegyzés: Figyeljük meg, hogy az alhálózati rész a harmadik és negyedik oktettre is kiterjed, ezért az egyik vagy akár mindkettő változhat az alhálózat címekben!

Ahogy azt a 2. ábra mutatja, az eredeti 172.16.0.0/22 hálózat egyetlen 10 állomásbites hálózat volt, mely 1,022 használható állomáscímet tartalmazott. 4 állomásbit kölcsönvételével 16 alhálózat keletkezett (0000-tól 1111-ig). Valamennyi alhálózatnak 6 állomásbitje és 62 használható állomáscíme van.

	10101100.00010000.000000	00.00	000000	172.16.0.0/22
0	10101100.00010000.000000	00.00	000000	172.16.0.0/26
1	10101100.00010000.000000	00.01	000000	172.16.0.64/26
2	10101100.00010000.000000	00.10	000000	172.16.0.128/26
3	10101100.00010000.000000	00.11	000000	172.16.0.192/26
4	10101100.00010000.000000	01.00	000000	172.16.1.0/26
5	10101100.00010000.000000	01.01	000000	172.16.1.64/26
6	10101100.00010000.000000	01.10	000000	172.16.1.128/26
Nets 7 – 13 not shown				
15	10101100.00010000.000000	11.10	000000	172.16.3.128/26
16	10101100.00010000.000000	11.11	000000	172.16.3.192/26

$2^4 = 16$ subnets

$2^6 - 2 = 62$ hosts per subnet



Ahogy azt a 3. ábra szemlélteti, az alhálózatok LAN szegmensekhez és forgalomirányító-forgalomirányító kapcsolatokhoz rendelhetők.

9.1.5 A változó méretű alhálózati maszkok előnyei

9.1.4.5 Feladat – A kölcsönvett bitek számának meghatározása

Hosts Needed	Subnet Mask (binary)	Subnet Mask (decimal)	Prefix Notation (/x)
250	11111111.11111111.11111111.00000000	255.255.255.0	/24
25			
1000			
75			
10			
500			

9.1.4.6 Packet Tracer – Alhálózatok kialakítása (1. változat)

Eben a feladatban a 192.168.100.0/24 hálózati címet felhasználva kell a bemutatott topológián alhálózatokat kialakítani és IP-címeket kiosztani. A hálózat valamennyi LAN-jának legalább 25 állomáscímet kell biztosítania a végberendezések, a kapcsolók és a forgalomirányítók számára. Az R1 és R2 közötti kapcsolat a vonal mindkét végén egy-egy IP címet igényel.

[Packet Tracer - Subnetting Scenario 1 Instructions](#)

[Packet Tracer - Subnetting Scenario 1 - PKA](#)

9.1.4.7 Packet Tracer – Alhálózatok kialakítása (2. változat)

Ebben a feladatban a 172.31.1.0/24 hálózati címet felhasználva kell a bemutatott topológián alhálózatokat kialakítani és IP-címeket kiosztani. A szükséges állomáscímeket mindegyik WAN és LAN hálózatban a topológia jelöli.

[Packet Tracer - Subnetting Scenario 2 Instructions](#)

[Packet Tracer - Subnetting Scenario 2 - PKA](#)

9.1.4.8 Laborgyakorlat – IPv4 alhálózatok számítása

Ebben a gyakorlatban a következő feladatokat végezzük el:

- rész: IPv4 alhálózati címek meghatározása.
- rész: IPv4 alhálózati címek számítása.

[Laborgyakorlat - Calculating IPv4 Subnets](#)

9.1.4.9 Laborgyakorlat – Hálózati topológiák alhálózatokra bontása

Ebben a gyakorlatban a következő feladatokat végezzük el:

1-5 rész valamennyi hálózati topológián:

- Az alhálózatok számának meghatározása.
- Az alkalmas címezési struktúra megtervezése.
- Cím és alhálózati maszk párok eszköz interfészeihez rendelése.
- A rendelkezésre álló hálózati címtartomány vizsgálata a későbbi bővítési lehetőségek tekintetében.

[Laborgyakorlat - Subnetting Network Topologies](#)

9.1.4.10 Laborgyakorlat – Alhálózat kalkulátorok vizsgálata

Ebben a gyakorlatban a következő feladatokat végezzük el:

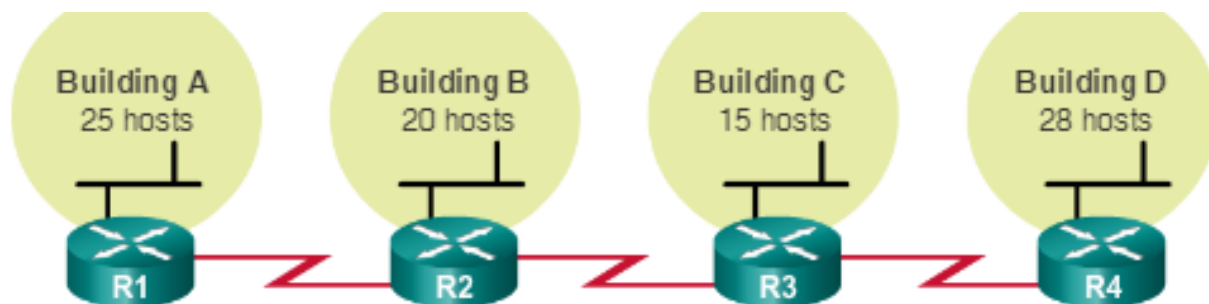
- rész: A fellelhető alhálózat kalkulátorok áttekintése.
- rész: Alhálózat számítása alhálózat egy kalkulátor segítségével.

[Laborgyakorlat - Researching Subnet Calculators](#)

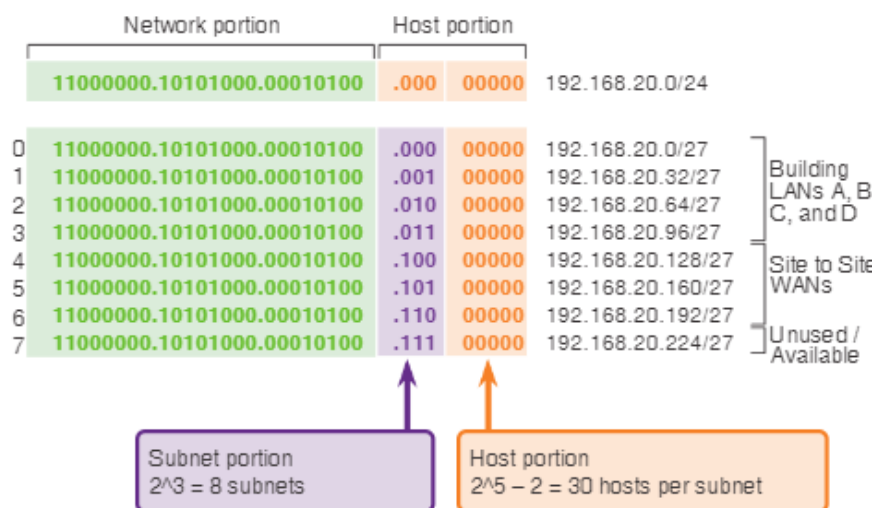
9.1.5 A változó méretű alhálózati maszkok előnyei

9.1.5.1 A hagyományos alhálózat kialakítás címpazarló

Hagyományos alhálózatok kialakításánál az egyes alhálózatokhoz rendelt címek száma megegyezik. Ha valamennyi alhálózat állomásszám igénye ugyanaz lenne, az ilyen a rögzített méretű címtartományok használata hatékony lenne. Az esetek jelentős részében azonban ez nem teljesül.

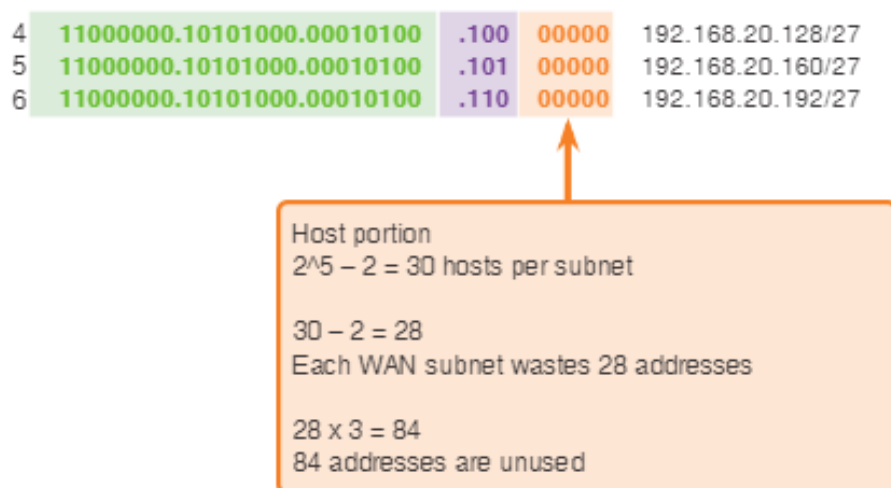


Például az 1. ábrán bemutatott topológia hét alhálózatot igényel, mind a négy LAN és a forgalomirányítók közötti mindhárom WAN-kapcsolat egyet-egyét. A hagyományos alhálózatokra bontást alkalmazva az adott 192.168.20.0/24 hálózati cím utolsó oktetijének állomásazonosító részéből 3 bitet kölcsönvéve alakítható ki a hét alhálózat. Ahogy azt a 2. ábra mutatja, a 3 bit kölcsönvétele 8 alhálózatot eredményez, melyekben alhálózatonként a maradék 5 állomásbitnek köszönhetően 30 állomás lehet. Ez a módszer előállítja a kívánt alhálózatokat és teljesíti a legnagyobb LAN állomásszám igényét is.



Bár a hagyományos alhálózatkialakítási módszer teljesíti a legnagyobb LAN állomásszám igényét és kellő számú alhálózatra osztja a címtartományt, jelentős számú kihasználatlan címet eredményez.

Például mindössze két-két címre van szükség a három WAN kapcsolat alhálózatain. Mivel mindegyik alhálózat 30 címet tartalmaz, így ezen alhálózatok mindegyikén 28 kihasználatlan cím marad. Ahogy ezt a 3. ábra is szemlélteti, ez 84 kihasználatlan (28×3) cím eredményez.



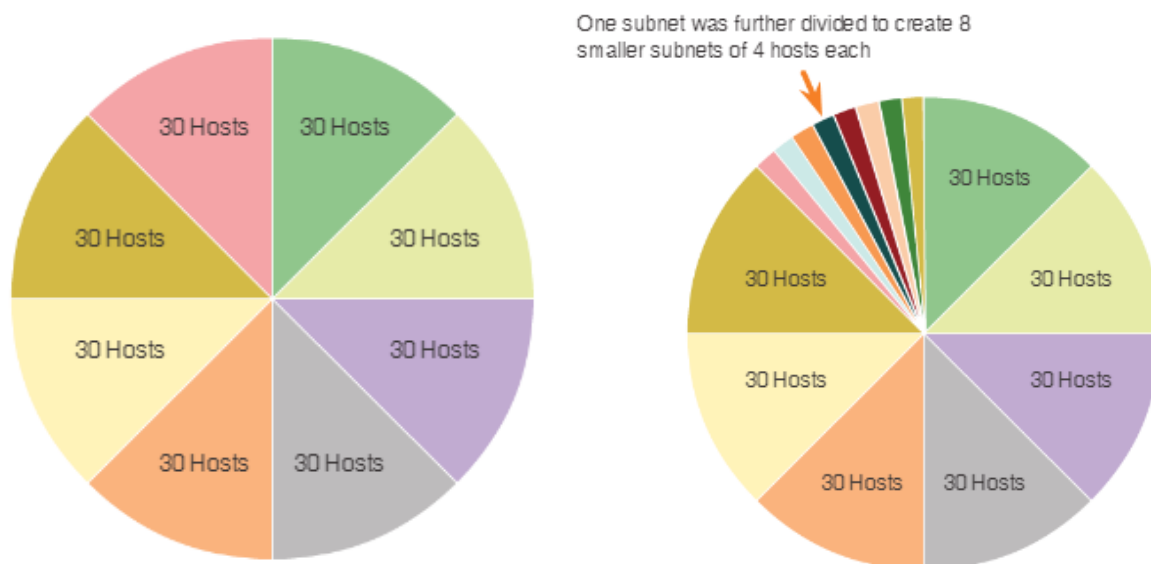
Mindemellett csökkenti a jövőben kiosztható alhálózatok számát is. Ez a címpazarló alhálózat kiosztás a jellemzője az osztály alapú hálózatok hagyományos alhálózatokra bontásának.

Ebben a helyzetben a hagyományos alhálózatkialakítási módszer nem túl hatékony és pazarló. Valójában a példa jól mutatja, hogyan lehetne az alhálózatok további alhálózatokra bontásával javítani a címkihasználtságot.

Az alhálózatok további alhálózatokra bontása, vagy más néven a változó hosszúságú alhálózati maszk (Variable Length Subnet Mask, VLSM)) alkalmazása elkerülhetővé teszi a címvesztést.

9.1.5.2 Változó hosszúságú alhálózati maszk (VLSM)

Vegyük észre, hogy az összes korábbi példában ugyan azt az alhálózati maszkot alkalmaztuk valamennyi alhálózatban. Ez azt eredményezi, hogy valamennyi alhálózatban ugyan annyi állomáscím kerülhet kiosztásra.



Ahogy az az 1. ábrán is látszik, hagyományos alhálózatokra bontás azonos méretű alhálózatokat eredményez. A hagyományos módszer szerint valamennyi alhálózatban ugyan azt az alhálózati maszkot használjuk. Ahogy az a 2. ábra mutatja, a VLSM lehetővé teszi a hálózati tartomány egyenlőtlen felosztását. VLSM esetén az alhálózati maszk az egyes alhálózatokban kölcsönvett bitek számától függően változik, ez jelenti a „változót” a VLSM nevében.

A VLSM-et használó alhálózatok kialakítása a bitek kölcsönvételét illetően nagyon hasonló a hagyományos alhálózatok kialakításához. Az állomáscímek és az alhálózatok számának meghatározására szolgáló összefüggések itt is érvényesek. A különbség az, hogy az alhálózatok kialakítása nem egy lépésben történik. VLSM esetén a hálózatot először alhálózatokra osztjuk, majd az alhálózatokat újból alhálózatokra bontjuk. Ezt a folyamatot a változó méretű alhálózatok kialakításának érdekében többször is megismételhetjük.

9.1.5.3 VLSM alapok

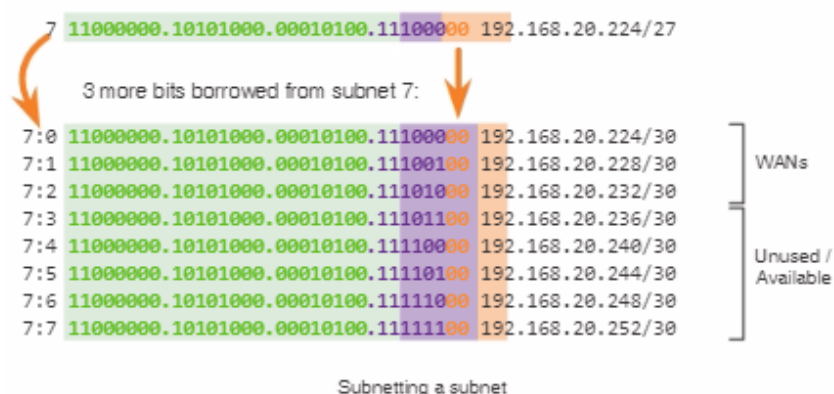
A VLSM-folyamat jobb megértésének érdekében vegyük újból az előző példát.

Ahogy azt az 1. ábra is mutatja, az előző példában a 192.168.20.0/24 hálózat lett nyolc egyenlő méretű alhálózatra bontva, melyekből hét került kiosztásra. Négy alhálózat LAN-okhoz lett felhasználva és három alhálózat a forgalomirányítók közötti WAN-kapcsolatokhoz. Emlékeztetőül, a jelentős címvesztés a WAN-

	11000000.10101000.00010100.00000000	192.168.20.0/24	
0	11000000.10101000.00010100.00000000	192.168.20.0/27	LANs A, B, C, D
1	11000000.10101000.00010100.00100000	192.168.20.32/27	
2	11000000.10101000.00010100.01000000	192.168.20.64/27	
3	11000000.10101000.00010100.01100000	192.168.20.96/27	
4	11000000.10101000.00010100.10000000	192.168.20.128/27	Unused / Available
5	11000000.10101000.00010100.10100000	192.168.20.160/27	
6	11000000.10101000.00010100.11000000	192.168.20.192/27	
7	11000000.10101000.00010100.11100000	192.168.20.224/27	

Basic subnets

kapcsolatok alhálózatain volt, mert ott csak két címre volt szükség: egy-egy a két forgalomirányító interfészre. Ennek a veszteségek elkerülésére használhatunk VLSM-et, hogy a WAN-kapcsolatokhoz kisebb méretű alhálózatokat rendeljünk.



Ahhoz, hogy a WAN-kapcsolatokhoz kisebb méretű alhálózatokat hozzunk létre, az egyik alhálózatot bontjuk tovább. A 2. ábrán a 192.168.20.224/27 az utolsó alhálózat, ezt fogjuk most továbbbontani.

Ne feledjük, hogy amikor a szükséges állomáscímek száma az ismert, akkor a $2^n - 2$ (ahol n a megmaradó állomásbitek száma) összefüggést használhatjuk. Ahhoz, hogy két kiosztható címünk legyen, 2 állomásbitnek kell maradnia az állomásazonosító részben.

$$2^2 - 2 = 2$$

Mivel a 192.168.20.224/27 címtartományban 5 állomásbit van, ezért 3 bitet vehetünk kölcsön, így az állomás részben 2 bit marad.

Itt a számítások teljesen megegyeznek a hagyományos alhálózatok kialakításánál látottakkal. Biteket veszünk kölcsön és meghatározzuk az alhálózati tartományokat.

Ahogy azt a 2. ábra mutatja, a VLSM alhálózatszámítási módszer a WAN igényeinek megfelelően csökkenti le az alhálózatonkénti állomáscímek számát. A 7. alhálózat további alhálózatokra bontása létrehozta még a 4., 5. és 6. alhálózatokat, melyek további hálózatok, vagy WAN-kapcsolatok kialakítására alkalmasak.

9.1.5.4 VLSM a gyakorlatban

A VLSM alhálózatok használatával a LAN és WAN szegmensek fölösleges pazarlás nélkül címezhetők.

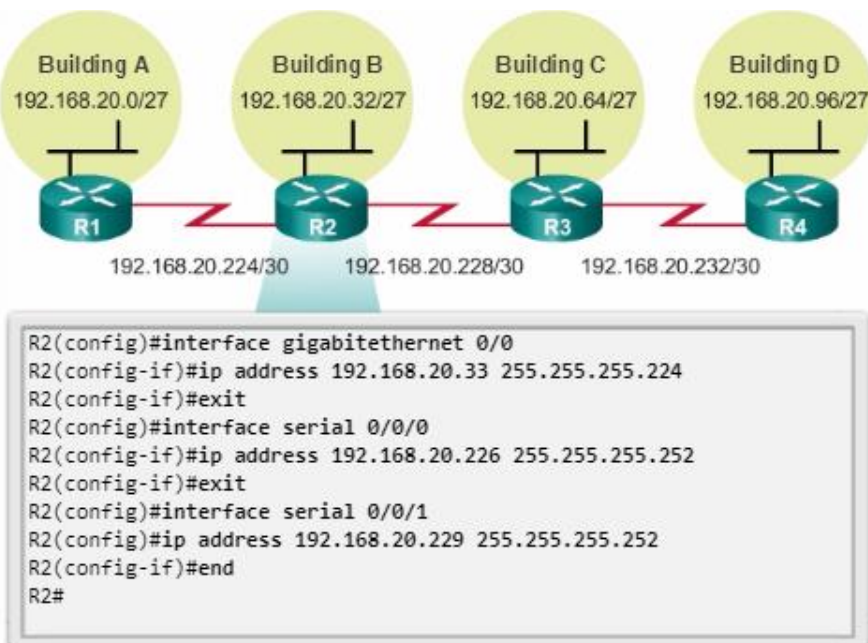
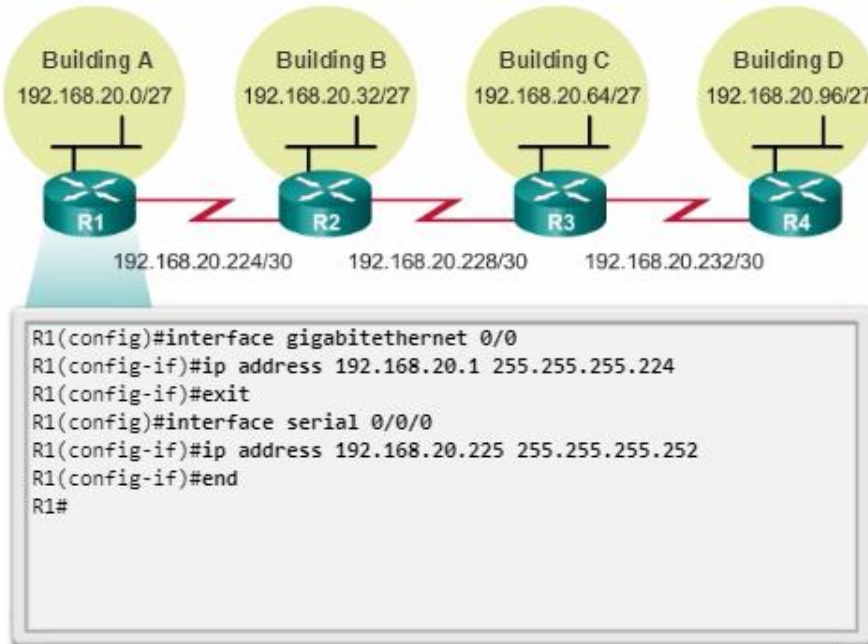
A LAN-ok állomásai a /27-es maszkú alhálózatukból kapnak érvényes állomáscímeket. Mind a négy forgalomirányító LAN interfészéhez /27-es, míg az egy vagy több soros interfészükhöz /30-as alhálózat kapcsolódik.

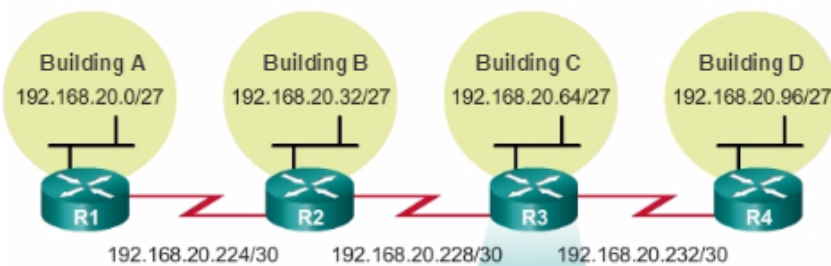
A szokásos címzési mód szerint valamennyi alhálózat első IPv4 állomáscímét a forgalomirányító LAN interfésze kapja. A forgalomirányító WAN interfésze a /30-as alhálózatból kap IP-címet és maszkot.

Az 1-4. ábrák a forgalomirányítók interfész konfigurációit mutatják.

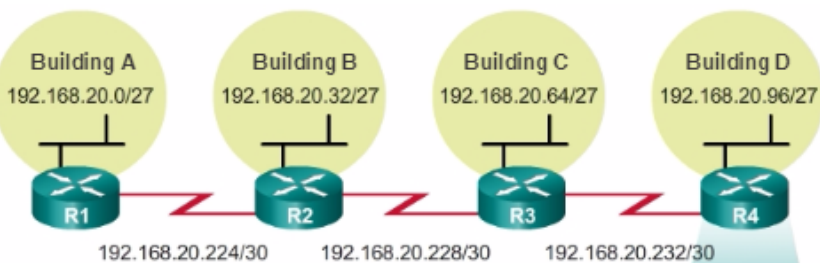
Valamennyi alhálózat állomásai saját alhálózatukból kapnak érvényes állomáscímet és maszkot. Az állomások a kapcsolódó forgalomirányító LAN interfészének címét használják alapértelmezett átjáró címként.

- Az A épület állomásai (192.168.20.0/27) a forgalomirányító 192.168.20.1 címét használják alapértelmezett átjáróként.
- Az B épület állomásai (192.168.20.32/27) a forgalomirányító 192.168.20.33 címét használják alapértelmezett átjáróként.
- Az C épület állomásai (192.168.20.64/27) a forgalomirányító 192.168.20.65 címét használják alapértelmezett átjáróként.
- Az D épület állomásai (192.168.20.96/27) a forgalomirányító 192.168.20.97 címét használják alapértelmezett átjáróként.





```
R3(config)#interface gigabitethernet 0/0
R3(config-if)#ip address 192.168.20.65 255.255.255.224
R3(config-if)#exit
R3(config)#interface serial 0/0/0
R3(config-if)#ip address 192.168.20.230 255.255.255.252
R3(config-if)#exit
R3(config)#interface serial 0/0/1
R3(config)#ip address 192.168.20.233 255.255.255.252
R3(config-if)#end
R3#
```



```
R4(config)#interface gigabitethernet 0/0
R4(config-if)#ip address 192.168.20.97 255.255.255.224
R4(config-if)#exit
R4(config)#interface serial 0/0/0
R4(config-if)#ip address 192.168.20.234 255.255.255.252
R4(config-if)#end
R4#
```

9.1.5.5 A VLSM diagram

A címzési terv elkészítését számos segédeszköz támogatja. Az egyik lehetséges módszer a foglalt és szabad blokkok nyilvántartására a VLSM-diagram alkalmazása. Használatával elkerülhető a már foglalt blokkok újrakiosztása. Az előző feladat hálózatának példáját alapul véve, a VLSM-diagrammal elkészíthetjük a címkiosztási tervet.

A /27 hálózatok vizsgálata

Ahogy azt az 1. ábra mutatja, amikor hagyományos alhálózat kiosztást használunk, az első hét címtartományt osztjuk ki a LAN-ok és WAN-ok számára. Emlékezzünk rá, hogy ez 8 (/27-es) alhálózatot és hálózatonként 30 érvényes állomáscímet eredményezett. Addig, amíg ez a módszer megfelelő volt a LAN-szegmensekre, jelentős címvesztéssel járt a WAN-szegmenseken.

Amikor az új hálózat címkiosztási tervét készítjük, a címtartományokat úgy kell kiosztanunk, hogy minimalizáljuk a veszteséget és egyben tartsuk a fel nem használt címtartományokat.

A VLSM címtartományok kijelölése

Ahogy azt a 2. ábra szemlélteti, annak érdekében, hogy a címtartományt hatékonyan használjuk, a WAN kapcsolatokhoz /30-as alhálózatokat hoztunk létre. Azért, hogy a kihasználatlan címtartományokat egyben tartsuk, az utolsó /27-es alhálózatot osztottuk tovább /30-as alhálózatokra. Az első három alhálózatot a WAN kapcsolatokhoz rendeltük.

- A .224 /30 állomáscím tartomány 225 és 226 címe: az R1 és R2 közötti WAN-kapcsolat.
- A .228 /30 állomáscím tartomány 229 és 230 címe: az R2 és R3 közötti WAN-kapcsolat.
- A .232 /30 állomáscím tartomány 233 és 234 címe: az R3 és R4 közötti WAN-kapcsolat.
- A .236 /30 állomáscím tartomány 237 és 238 címe: Szabadon felhasználható.
- A .240 /30 állomáscím tartomány 241 és 242 címe: Szabadon felhasználható.
- A .244 /30 állomáscím tartomány 245 és 246 címe: Szabadon felhasználható.
- A .248 /30 állomáscím tartomány 249 és 250 címe: Szabadon felhasználható.
- A .252 /30 állomáscím tartomány 253 és 254 címe: Szabadon felhasználható.

Az ilyen módon kialakított címzési terv 3 szabad /27-es és 5 szabad /30-as alhálózatot hagy.

	/27 Network	Hosts
Building A	.0	.1 - .30
Building B	.32	.33 - .62
Building C	.64	.65 - .94
Building D	.96	.97 - .126
WAN R1 – R2	.128	.129 - .158
WAN R2 – R3	.160	.161 - .190
WAN R3 – R4	.192	.193 - .222
Unused	.224	.225 - .254

	/27 Network	Hosts
Bldg A	.0	.1 - .30
Bldg B	.32	.33 - .62
Bldg C	.64	.65 - .94
Bldg D	.96	.97 - .126
Unused	.128	.129 - .158
Unused	.160	.161 - .190
Unused	.192	.193 - .222
	.224	.225 - .254

	/30 Network	Hosts
WAN R1–R2	.224	.225 - .226
WAN R2–R3	.228	.229 - .230
WAN R3–R4	.232	.233 - .234
Unused	.236	.237 - .238
Unused	.240	.241 - .242
Unused	.244	.245 - .246
Unused	.248	.249 - .250
Unused	.252	.253 - .254

9.1.5.6 Feladat – VLSM gyakorlás

192.168.5.0- 192.168.5.63
/26
255.255.255.192
192.168.5.192- 192.168.5.255
192.168.5.64- 192.168.5.127

192.168.5.0/24 Table 1 - First Subnets Calculation	
Calculate 50 users per subnet	
New Subnet Mask (decimal)	
First Prefix notation	
First full subnet range	
Second full subnet range	
Last full subnet range	

192.168.5.96- 192.168.5.127
/27
192.168.5.64- 192.168.5.127
255.255.255.224
192.168.5.64- 192.168.5.95

192.168.5.0/24 Table 2 - VLSM Calculation	
Use Table 1's second full subnet range and VLSM to calculate for 20 users per subnet.	
Second full subnet range (/26) from Table 1	
New VLSM Subnet Mask (decimal)	
VLSM Prefix notation	
First full VLSM subnet range	
Last full VLSM subnet range	

9.2 Címzési tervek

9.2.1 Struktúrát tervezés

9.2.1.1 A hálózat címzési terve

Ahogy azt az ábra is mutatja, egy intézményi hálózat hálózati réteg címtartományának kiosztását alaposan meg kell tervezni. A címkiosztás nem lehet véletlenszerű. Három elsődleges szempont játszik szerepet a címkiosztásban.

- **A címduplikáció megakadályozása** - Egy hálózat valamennyi állomáscímének egyedinek kell lennie. Megfelelő tervezés és dokumentáció nélkül egy cím többször is kiosztásra kerülhet, amely mindkét állomás esetén hozzáférési problémákat okozhat.
- **A hozzáférés biztosítása és szabályozása** - Néhány állomás, például a kiszolgálók, mind belső, mind külső állomások számára nyújtanak szolgáltatásokat. A kiszolgálóhoz rendelt 3. rétegbeli cím alkalmas lehet a kiszolgálóhoz való hozzáférés szabályozása. Ha ellenben a címeket véletlenszerűen és rosszul dokumentáltan osztják ki, a hozzáférés szabályozása nehézkessé válhat.
- **Biztonsági és teljesítmény felügyelet** - Hasonlóképpen a hálózat állomásainak és a hálózat egészének biztonságát és teljesítményét felügyelnünk kell. A felügyeleti rendszer részeként a hálózat forgalmát vizsgálunk kell olyan címek után kutatva, melyek túlzott csomagforgalmat generálnak, vagy fogadnak. Megfelelő hálózati

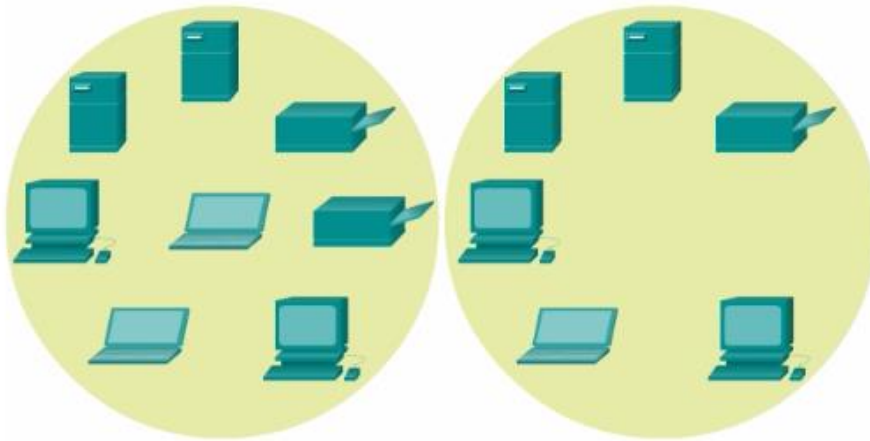
címzési terv és dokumentáció esetén a problémás hálózati eszközök könnyen megtalálhatóak.

Címek kiosztása a hálózatban

A hálózatban különböző eszköztípusok találhatók, például:

- végfelhasználó kliensek
- szerverek és perifériák
- az internet felől elérhető állomások
- közvetítő eszközök
- átjáró

Az IP-címzési terv kialakításakor célszerű egy mintát kialakítani arra, hogy hogyan osszuk ki a címeket az egyes eszköztípusokra. Ez hasznára van a rendszergazdának, amikor új eszközöket állít be, vagy távolít el, amikor IP alapon szűri a forgalmat, vagy egyszerűen csak megkönnyíti a dokumentációt.



Network addressing should be based on network segmentation.

9.2.1.2 Címek eszközökhöz rendelése

A hálózat címzési terve kitérhet az egyes alhálózatok eszköztípusonkénti különböző címtartományaira.

A kliensek címei

A statikus címkiosztás adminisztrációs nehézségei miatt a végfelhasználói eszközök gyakran dinamikus, DHCP-vel (Dynamic Host Configuration Protocol) hozzárendelt címeket kapnak. A DHCP általánosan előnyben részesített IP-címkiosztási módszer a nagyobb hálózatok esetén, mert csökkenti a hálózatot üzemeltető személyzet terheit és gyakorlatilag megszünteti az adatbeviteli hibákat.

A DHCP másik előnye, hogy a címek nincsenek állandóan egy állomáshoz rendelve, hanem csak egy időtartamra bérlik azokat. Így ha meg kell változtatnunk a hálózatunk alhálózati tervét, nem kell statikusan az egyes állomásokhoz a címet újra hozzárendelni. DHCP használata esetén elég a DHCP-szervert újrakonfigurálni az új alhálózati adatokkal. Ezt követően az állomásoknak csak automatikusan meg kell újítaniuk IP-címeiket.

Szerverek és perifériák címei

Ahogy azt az ábra szemlélteti, bármely hálózati erőforrásnak, mint például a kiszolgálóknak és nyomtatóknak statikus IP-címeiknek kell lenniük. A kliens állomások ezen eszközök erőforrásait az IP-címeiket felhasználva érik el. Emiatt ezen szerverek és perifériák címeinek előre meghatározhatónak kell lenniük.

A szerverek és perifériák a hálózat forgalmának torlódási pontjai. Ezen eszközök IPv4-címére sok csomag érkezik és maguk is sokat küldenek. Amikor megfigyeljük a hálózat forgalmát, mint pl. a Wireshark program, a hálózati rendszergazdáknak gyorsan fel kell tudni ismerni ezen eszközöket. Egy következetes címzési rendszer megkönnyítheti az azonosításukat.

Az internet felől elérhető állomások címei

A legtöbb hálózatban csak néhány eszköz van, amely az intézményen kívülről is elérhető. A legtöbb ilyen eszköz általában valamilyen kiszolgáló. Ahogy a hálózat valamennyi szolgáltatást nyújtó eszközének, úgy ezeknek is statikus IP-címének kell lennie.

Valamennyi az internet felől elérhető kiszolgálóhoz egy publikus címtartományból kell címet rendelni. Mindemellett ha valamelyikük címe megváltozna, akkor az az internet felől elérhetetlenné válna. Sok esetben ezek az eszközök olyan hálózatban vannak, amely privát címeket használ. Ez azt jelenti, hogy a hálózat peremén lévő forgalomirányítót, vagy tűzfalat úgy kell konfigurálni, hogy az a kiszolgáló belső címét egy publikus címmé alakítsa. A peremen lévő közvetítő eszköz többletkonfigurációja miatt még inkább fontos, hogy ezek az eszközök előre meghatározható címet kapjanak.

A közvetítő eszközök címei

A közvetítő eszközök ugyancsak torlódási pontjai a hálózat forgalmának. Szinte az összes hálózaton belüli, vagy hálózatok közti forgalom áthalad valamely közvetítő eszközön. Ezért ezen hálózati eszközök megfelelő helyet biztosítanak a hálózat-menedzsmentnek, a monitorozó és biztonsági rendszereknek.

A legtöbb közvetítő eszköznek van harmadik rétegbeli címe akár az eszközmenedzsment, akár a működésük érdekében. Az olyan eszközök, mint a HUB-ok, a kapcsolók és a vezeték nélküli hozzáférési pontok közvetítő eszközként való működésükhöz nem igényelnek IPv4-címet. Ellenben ha állomásként szeretnénk konfigurálni, megfigyelni, vagy hálózati hibaelhárítást végezni rajtuk, rendelkezniük kell saját címmel.

Mivel a közvetítő eszközökkel tudnunk kell kommunikálni, ezeknek is rögzített címekkel kell rendelkezniük. Ezért általában manuálisan hozzárendelt címeket kapnak. Mindemellett, ezen eszközök címeinek a hálózati tartomány egy a felhasználói eszközöktől elkülönülő részében kell lennie.

Az átjáró címe (forgalomirányítók és tűzfalak)

A többi közvetítő eszközzel ellentétben a forgalomirányítók és tűzfalak mindegyik interfészéhez van IP-cím rendelve. Minden interfész más hálózaton van, és az érintett hálózat állomásainak az átjárójaként szolgál. A forgalomirányító interfésze általában a hálózat legalacsonyabb, vagy legmagasabb címét kapja. Ennek a hozzárendelésnek egységesnek kell lenni az egész intézményi hálózatban, így a hálózat karbantartói mindig tudni fogják a hálózat átjáróját függetlenül attól, hogy melyik hálózaton dolgoznak.

A forgalomirányítók és tűzfalak interfészei a hálózatba érkező és az azt elhagyó forgalom torlódási pontjai. Mivel valamennyi hálózat állomásai egy forgalomirányító, vagy tűzfal interfészét használják átjáróként a hálózaton kívüli kapcsolatokhoz, ezért ezeken az interfészekeken nagyszámú csomag halad át. Emiatt ezek az eszközök a csomagok forrás-és/vagy célcím szerinti szűrésével fontos szerepet játszhatnak a hálózatbiztonságban. Az

eszközök különböző logikai címcsoportokba rendezése hatékonyabbá teszi a csomagszűrés feladatkielölését és működését.

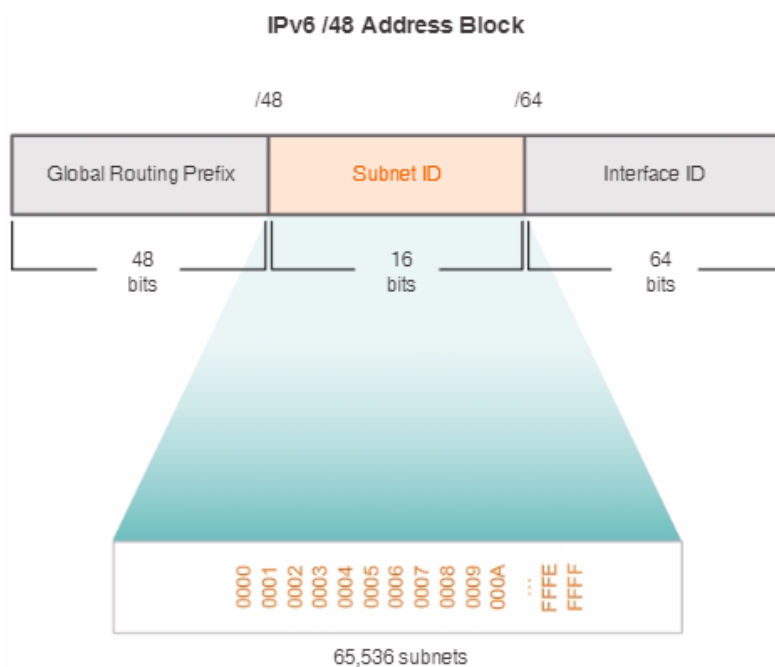
Network: 192.168.1.0/24		
Use	First	Last
Host Devices	.1	.229
Servers	.230	.239
Printers	.240	.249
Intermediary Devices	.250	.253
Gateway (router LAN interface)	.254	

9.3 IPv6 tervezési megfontolások

9.3.1 Alhálózatok kialakítása egy IPv6-hálózatban

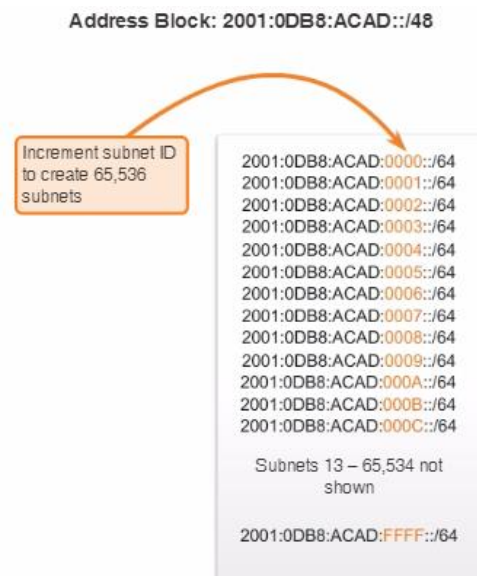
9.3.1.1 Alhálózatok kialakítása az alhálózat azonosítóval (Subnet ID)

Az IPv6 alhálózatok kialakítása az IPv4 alhálózatokétól eltérő módon történik. Ennek elsődleges oka az IPv6 címek igen magas száma, így az alhálózatok kialakításának célja is teljesen eltérő. Egy IPv6 címtartományt nem a címekkel való takarékoskodás miatt bontunk alhálózatokra, hanem a hierarchikus logikai hálózattervezés érdekében. Amíg az IPv4 alhálózattervezés a címtartomány szűkösségének kezeléséről szólt, addig az IPv6 alhálózattervezés egy a forgalomirányítók és hálózatokat támogató címhierarchia építését tűzi ki célul.



Ne feledjük, hogy ahogy azt az 1. ábra is szemlélteti, a /48-as IPv6 címtartományhoz 16 bites alhálózat azonosító (Subnet ID) tartozik. A 16 bites alhálózat azonosítóval pedig 65,536 darab /64 alhálózat alakítható ki úgy, hogy egyetlen bitet sem kell kölcsönöznünk az interfész azonosító (Interface ID), vagy állomás részéből a címnek. Valamennyi /64-es IPv6 alhálózat durván tizenhatszáz trillió címet tartalmaz, jóval többet, mint egy IP hálózati szegmens valaha is igényelhet.

Az alhálózat azonosítóból képzett alhálózatokat egyszerű ábrázolni, mert nincs szükség bináris átalakításra. A következő szabad alhálózat meghatározásához elég eggyel növelni a hexadecimális értéket. Ahogy ezt a 2. ábra is mutatja, ez nem más, mint hexadecimális számolás az alhálózat azonosító részben.

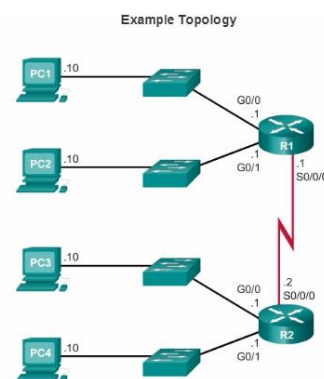


A globális előtag azonos valamennyi alhálózatban. Csak az alhálózatot azonosító kvartettek értéke növekedik minden alhálózatban.

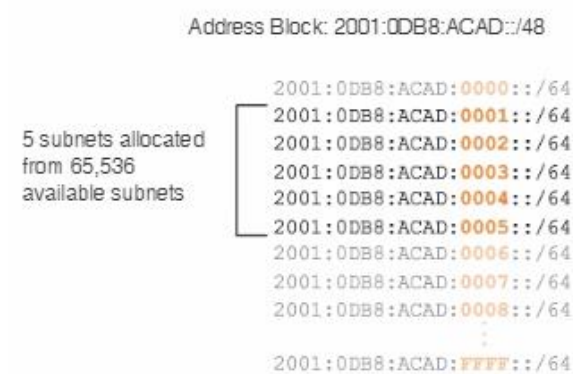
9.3.1.2 IPv6 alhálózat kiosztás

A több mint 65,000 rendelkezésre álló alhálózat mellett a hálózati rendszergazdák feladatává válik a hálózat logikai címtervének elkészítése.

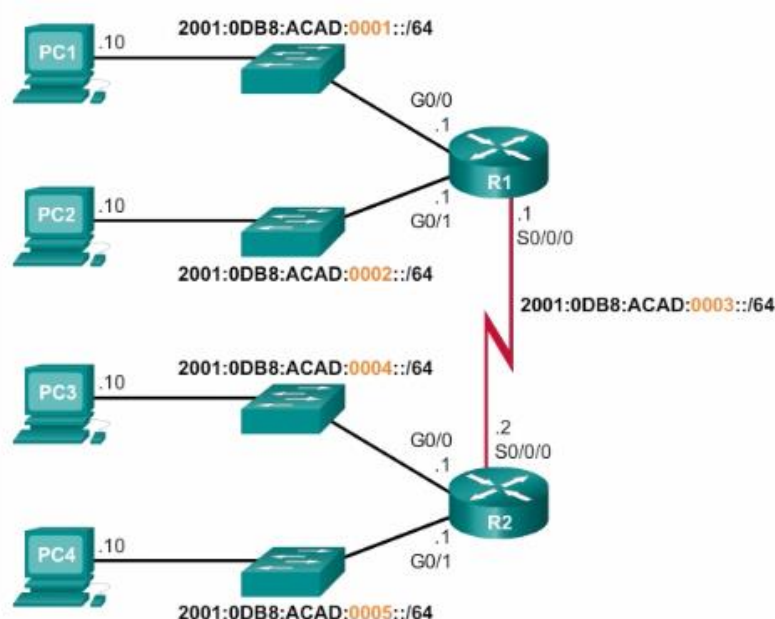
Ahogy azt az 1. ábra mutatja, a példa topológián alhálózatokat kell kialakítani valamennyi LAN-ra és az R1, R2 közötti WAN-kapcsolatra. Az IPv4 példával ellentétben, az IPv6 esetében a WAN-kapcsolatot nem bontjuk további alhálózatokra. Ez ugyan „címpazarlásnak” tűnhet, de ennek IPv6 esetén nincs jelentősége.



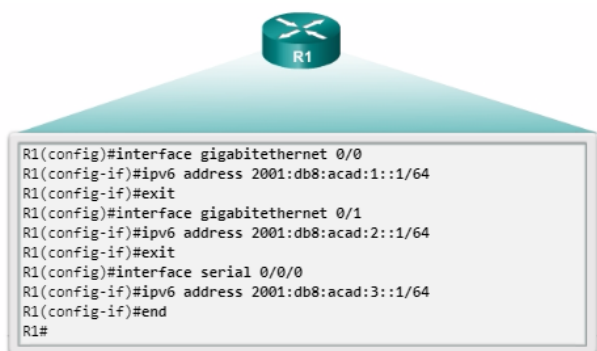
Ahogy azt a 2. ábra szemlélteti, a példában 5 darab, 0001-től 0005-ig terjedő alhálózat azonosítójú IPv6 alhálózatot osztunk ki. Valamennyi /64-es alhálózat jóval több címet biztosít, mint amire valaha is szüksége lehet.



Ahogy azt a 3. ábra mutatja, valamennyi LAN-szegmenshez és WAN-kapcsolathoz /64-es alhálózatot rendelünk.



Az IPv4 konfigurációjához hasonlóan valamennyi forgalomirányító interfész különböző IPv6-alhálózatba esik (lásd 4 ábra).



9.3.1.3 Alhálózatok kialakítása az interfész azonosítón (Interface ID) belül

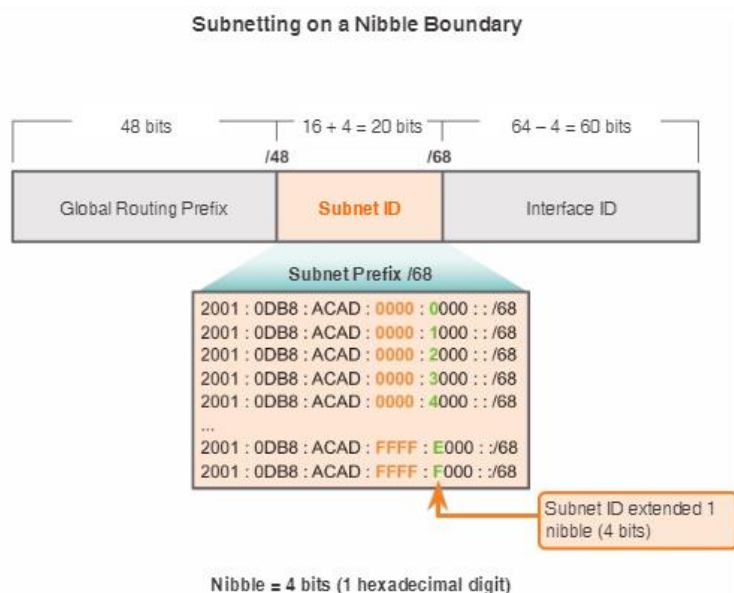
Hasonlóan, mint az IPv4-cím állomásbitjeiből való kölcsönvétel esetén történt, az IPv6-cím interfész azonosító (Interface ID) bitjeiből is vehetünk kölcsön újabb IPv6-alhálózatok kialakítására. Ez általában biztonsági megfontolásokból történik azért, hogy csökkentsük az alhálózatonkénti állomásszámot és nem újabb alhálózatok létrehozására.

Amikor az alhálózat azonosítót az interfész azonosítóból kölcsönvett bitekkel kiterjesztjük, azt legjobb egy nibble határon megtenni. A „nibble” 4 bit, vagy egy hexadecimális számjegy. Ahogy azt az ábra szemlélteti, a /64 alhálózati előtagot 4 bittel, azaz 1 nibble-el terjesztjük ki /68-ra. Ennek hatására az interfész azonosító mérete 4 bittel, 64-ről 60-ra csökken.

Az alhálózatok nibble határokon történő kialakítása nem jelent mást, mint a nibble határokra illeszkedő alhálózati maszk választást. A /64-től indulva a nibble határokra illeszkedő alhálózati maszkok a /68, /72, /76, /80, stb.

Nibble határookra eső alhálózatok választása esetén az alhálózatok címei hexadecimális értékekkel nőnek. A példában az új alhálózat azonosító 5 hexadecimális értékből áll, 00000-tól FFFFF-ig.

Egy nibble határon azaz, a hexadecimális helyértéken belül is lehet alhálózatot kialakítani, de nem ajánlott, hacsak az nem feltétlenül szükséges. A nibble határon belüli alhálózat kialakítás elnehezíti az előtag interfész azonosítóból való meghatározását. Például, ha az előtag hossza /66, az első két bit az alhálózat azonosító része lesz, a második két bit pedig az interfész azonosítóé marad.



9.3.1.4 Packet Tracer – IPv6 alhálózatok címzési tervének megvalósítása

A hálózat rendszergazdája arra kér bennünket, hogy a topológia ábrán látható hálózatra osszunk ki 5 darab /64-es IPv6 alhálózatot. A feladatunk az IPv6 alhálózatok meghatározása, az IPv6-címek forgalomirányítókra való kiosztása, és a PC-k automatikus IPv6-cím konfigurációjának engedélyezése. Az utolsó lépés az IPv6 állomások közötti kapcsolatok ellenőrzése.

[Packet Tracer - Implementing a Subnetted IPv6 Addressing Scheme Instructions](#)

[Packet Tracer - Implementing a Subnetted IPv6 Addressing Scheme - PKA](#)

9.4 Összefoglalás

9.4.1 Összefoglalás

9.4.1.1 Feladat – Fel tudsz most hívni?

Fel tudsz most hívni?

Megjegyzés: A Packet Tracer szoftverrel ezt a feladatot egyénileg, vagy kis/nagy csoportokban is végre lehet hajtani.

A feladat kórházi betegszobák dedikált számítógép címzési tervének megvalósítása. Hogy a betegeknek egyszerűen a szobájuk RJ-45-ös falicsatlakozójához kelljen csak kapcsolódniuk, mind az öt szoba be lesz kábelezve, a kapcsolót pedig a központi helyen lévő ápolónői pultnál helyezzük el. Alakítsunk ki fizikai és logikai topológiát a hat emelet egyikére az alábbi címzési terv követelményi szerint:

Hat emelet van, emeletenként öt betegszobával, összesen harminc csatlakozási ponttal. Mindegyik betegszobába kell csatlakozási pontnak kerülnie.

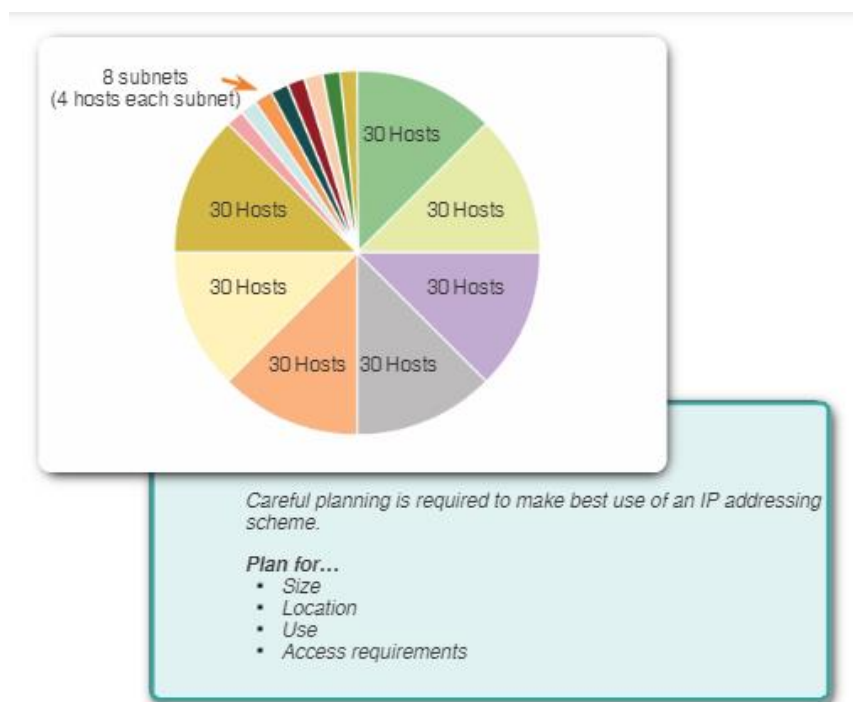
A tervnek ki kell térnie az alhálózatokra kialakítására is.

A címzés tekintetében egy forgalomirányítót, egy kapcsolót és öt állomást vegyünk figyelembe.

Ellenőrizzük, hogy valamennyi PC elérje-e a belső kórházi szolgáltatásokat!

Mentsük el a tervet, hogy a későbbiekben megoszthassuk az osztállyal, vagy a tanulócsoporthunkal! Készüljünk fel hogy elmagyarázzuk az alhálózatokra bontást, az egyedi-, a csoportos- és az üzenetszórásos címzés beépítését, és hogy a címzési tervünk hol használható!

[Csoportos feladat - Can you call me now? Instructions](#)



9.4.1.2 Packet Tracer – Komplex képességmérő feladat

Az IPv4- és IPv6-címzés megvalósításában jártas hálózati szakemberként, most már felkészültünk arra, hogy átvegyünk egy kész hálózati infrastruktúrát, tudásunknak és készségeinknek megfelelően befejezzük annak konfigurálását. A hálózati rendszergazda már elvégzett néhány konfigurációs lépést a forgalomirányítókön. **Ezeket ne töröljük és ne is változtassuk meg!** A feladatunk, hogy befejezzük az IPv4- és IPv6-címzési tervet, elvégezzük az IPv4- és IPv6-címek kiosztását, valamint ellenőrizzük a kapcsolatokat.

[Packet Tracer - Skills Integration Challenge Instructions](#)

[Packet Tracer - Skills Integration Challenge - PKA](#)

9.4.1.3 Összefoglalás

Ahogy azt az ábra is szemlélteti, a hálózatok kisebb tartományokra történő felosztásának folyamatát, alhálózatokra bontásnak nevezzük.

Minden hálózati címhez egy érvényes állomáscím tartomány tartozik. Az ugyanazon hálózathoz kapcsolódó állomások ugyanabból a hálózati címtartományból kapnak IPv4-es címet, ezért megegyezik az alhálózati maszkjuk, illetve a hálózati előtagjuk is. Az azonos alhálózaton lévő állomások közvetlenül képesek egymásnak forgalmat továbbítani. Az alhálózatok között forgalomirányító használata nélkül semmilyen forgalom nem továbbítható. Azt, hogy a forgalom helyi vagy távoli, a forgalomirányító az alhálózati maszk alapján dönti el. Az előtag (prefix vagy prefixum) és az alhálózati maszk ugyanannak a dolognak - a cím hálózati részének - különböző megadási módjai.

Az IPv4-alhálózatok egy vagy több állomásbit hálózati bitként való értelmezésével keletkeznek. A megfelelő magánhálózati IP-címtartomány kiválasztásának két nagyon fontos szempontja, hogy mennyi a kialakítandó alhálózatok száma, valamint hogy mekkora az egyes alhálózatokra eső maximális állomásszám. Az alhálózatok száma és az állomások száma fordított arányban áll egymással. Minél több bitet veszünk kölcsön az alhálózatok számára, annál kevesebb állomásbit marad, ezért csökken az egyes alhálózatokban az állomások száma is.

A 2^n összefüggéssel (ahol n a megmaradó állomásbitek száma) határozható meg az egyes alhálózatokban rendelkezésre álló címek száma. Ebből azonban a hálózat címe és az üzenetszórási cím nem használható, ezért a ténylegesen használható címek száma a 2^{n-2} összefüggéssel számítható.

Az alhálózatok további alhálózatokra bontása, azaz a változó hosszúságú alhálózati maszk (VLSM) a címvesztések csökkentése érdekében lett bevezetve.

Az IPv6-alhálózatok kialakítása az IPv4-alhálózatokétól eltérő módon történik. Egy IPv6-os címtartományt nem a címekkel való takarékoskodás miatt bontunk alhálózatokra, hanem a hierarchikus logikai hálózattervezés érdekében. Amíg az IPv4 alhálózattervezés a címtartomány szűkösségének kezeléséről szólt, addig az IPv6 alhálózattervezés egy a forgalomirányítókat és hálózatokat támogató címhierarchia építését tűzi ki célul.

A gondos tervezés elengedhetetlenül fontos a rendelkezésre álló címtartomány legjobb kihasználásának érdekében. A méret, a hely, a felhasználás és a hozzáférési követelmények, mind lényeges szempontjai a címtervezési folyamatnak.

Megvalósítás után egy IP-hálózatot tesztelni kell, ellenőrizni kell a kapcsolatokat és a működés teljesítményét.

Original	192.	168.	1.	0	000	0000	Network: 192.168.1.0/24
Mask	255.	255.	255.	0	000	0000	Mask: 255.255.255.0

Borrowing 1 bit creates 2 subnets with the same mask.



Net 0	192.	168.	1.	0	000	0000	Network: 192.168.1.0/25
Mask	255.	255.	255.	1	000	0000	Mask: 255.255.255.128
Net 1	192.	168.	1.	1	000	0000	Network: 192.168.1.128/25
Mask	255.	255.	255.	1	000	0000	Mask: 255.255.255.128